

Institut průmyslověprávní výchovy

15

Obhájené odborné práce/expertizy

školní rok 2023/2024

Jméno:

Název odborné práce:

1	Výuka o duševním vlastnictví pro různé věkové kategorie studentů
2	Vztah národní ochranné známky a ochranné známky Evropské unie
3	Smysl a význam patentové ochrany
4	IP Enforcement
5	Pravděpodobnost záměny ochranných známek/označení a faktory ji podmiňující
6	Umělá inteligence v informačních systémech průmyslových práv
7	Nakládání s průmyslovým vlastnictvím na vybraných vysokých školách
8	Zdruhovění ochranné známky
9	Průmyslově právní ochrana výsledků vědecko-výzkumných projektů v souvislostech s pravidly národních poskytovatelů financování
10	Řádné užívání ochranné známky v judikatuře Soudního dvora EU
11	Vybraná poslední rozhodnutí a stanoviska Velkého stížnostního senátu EPÚ
12	Průmyslový design
13	Uživatel nezapsaného nebo jiného označení užívaného v obchodním styku a jeho zákonem chráněná práva
14	Řízení o zápisu ochranné známky cestou národní, mezinárodní a v Evropské unii – porovnání postupů, podmínek, poplatků apod. z hlediska různých kritérií (finanční náklady, časová náročnost, zastoupení apod.)
15	Řízení o zápisu ochranné známky cestou národní, mezinárodní a v Evropské unii

Výuka o duševním vlastnictví pro různé věkové kategorie studentů

Tato práce se zabývá problematikou výuky duševního vlastnictví pro různé věkové kategorie žáků – je zde analyzován současný stav na vybraných základních školách, středních školách a vysokých školách. Na základních školách je problematika duševního vlastnictví ve školních vzdělávacích programech uvedena, nicméně často není dostatečně vyučována vzhledem k současnému digitálnímu pokroku. U žáků na středních školách se povědomí o duševním vlastnictví mimo jiné odvíjí od konkrétního oboru. Na čtyřletých gymnáziích není problematice duševního vlastnictví věnován dostatek pozornosti, ať již například z časových důvodů či například z důvodu předpokladu věnování se tomuto tématu na nižších stupních gymnázia či na základní škole. U průmyslových škol rámcové vzdělávací programy požadují začlenění této problematiky do výuky, nicméně ve skutečnosti se mnohdy ukazuje, že tomu tak není, což může dále výrazně ovlivnit přípravu studentů na jejich budoucí kariéru v daném průmyslu. Na ekonomicky zaměřených oborech je výuka o duševním vlastnictví opět v praxi nedostatečná, což může vést k nedostatečnému povědomí o ochraně duševního vlastnictví v rámci podnikání a inovací. Na středních školách zaměřených na umělecké obory se často věnuje pozornost pouze základům autorských práv, přičemž průmyslová práva, která jsou pro tyto obory rovněž relevantní, zůstávají často opomíjena. U studentů vysokých škol je situace ohledně povědomí o duševním vlastnictví na lepší úrovni, nicméně situace se velmi odvíjí od dané vysoké školy a daného oboru. V této práci byly prověřovány strojní, elektrotechnické a chemické obory. Práce dále zahrnuje návrhy možného zakomponování duševního vlastnictví do současné výuky, aby se více rozšířilo povědomí o této problematice pro posílení ochrany duševního vlastnictví a podpory inovací a tvůrčího potenciálu v České republice.

[Zpět na seznam](#)

Vztah národní ochranné známky a ochranné známky Evropské unie

Tato práce prezentovala soubor systému ochrany podle české právní úpravy a podle evropské úpravy ochranné známky EU, se zaměřením na zápis obou ochranných známek a možností vymáhání práv z těchto zapsaných označení. Tato práce nabídla srovnání definice obou ochranných známek, nabízené druhy ochranných známek a proces a náležitosti zápisu.

Dále byly rozebrány práva, povinnosti a omezení práv, která vyplývají z obou ochranných známek. V neposlední řadě byla provedena analýza možností uplatnění práv z diskutovaných ochranných známek a různé možnosti, jak vlastníci mohou svá práva vymáhat. Mezi analyzovanými možnostmi uplatnění práv byly různé typy řízení před Úřadem a EUIPO, občanskoprávní a trestní řízení před soudy a také možnosti mimosoudních řešení, jako mediací či tzv. cease and desist letters.

V závěru práce bylo shrnuto, že ochranná známka podle českého právního řádu a ochrana známka EU jsou si v řadě aspektů podobné a v důsledku novelizací relevantních právních předpisů se oba systémy ještě přiblížily. Zejména nabízejí stejnou délku ochrany 10 let s neomezenou možností prodlužování a nabízejí stejné typy ochranných známek. Zásadní rozdíl, který vyplynul z výše uvedené diskuse, je teritoriální působení jednotlivých známek kdy ochranná známka podle českého právního řádu působí pouze na území ČR, zatímco ochranná známka EU působí na celém území EU, resp. EHP. Další zásadní rozdíl je také ve výši relevantních poplatků, s tím, že ochranná známka EU je daleko nákladnější. Přihlašovatel označení by si tak měl dopředu rozmyslet, na jakém a jak velkém území chce působit a zdali zvládne ochránit práva z jeho případné ochranné známky EU na celém území EU, či nikoliv. Z právě uvedeného se nabízí závěr, že ochranná známka EU je vhodnějším nástrojem pro podnikatele s výraznějšími podnikatelskými úmysly, zejména v rámci celé EU, zatímco ochranná známka podle českého právního řádu může být vhodnějším způsobem ochrany zejména pro menší lokální podnikatele.

[Zpět na seznam](#)

Smysl a význam patentové ochrany

Tato odborná expertíza si klade za cíl seznámit veřejnost s pojmem patentové ochrany, potažmo ochrany duševního vlastnictví, jeho rozdělením na autorské právo a průmyslové právo. Také představuje formy právní ochrany technických řešení (užitný vzor, vynález a patent). Dále uvádí, jaké má původce nebo jeho právní nástupce možnosti, pokud přemýšlí nad ochranou svého vynálezu a poukazuje na výhody a nevýhody formální ochrany technických řešení v porovnání s neformální ochranou. Seznamuje přihlašovatele také s tím, jak probíhá proces získání patentu a jaká práva mu po získání patentové ochrany náleží.

[Zpět na seznam](#)

IP Enforcement

Závěrečná práce na téma IP Scan Enforcement. Jedná se o iniciativu, kdy EUIPO a Evropská komise proplácí prostřednictvím SME Fundu 90 % nákladů na službu IP Scan Enforcement až do výše 810€. Služba IP Scan Enforcement poskytuje odborný právní náhled na problém související s duševním vlastnictvím. Pro proplacení nákladů na službu musí nejdříve klient zažádat o grant prostřednictvím webových stránek EUIPO. Poté požádá Úřad průmyslového vlastnictví o přidělení/schválení poskytovatele služby. Následně služba proběhne, většinou formou rozhovorů mezi poskytovatelem a klientem, po kterých je vypracována individuální závěrečná zpráva služby IP Scan Enforcement. Výsledkem služby je tedy zpráva, ve které je blíže popsána obecná identifikace obchodního modelu MSP a obecná identifikace a analýza stávajícího duševního vlastnictví. Dále jsou popsány souvislosti/okolnosti případu vymáhání práv duševního vlastnictví a dále je vždy uvedena individuální analýza případu vymáhání práv duševního vlastnictví a strategická doporučení, co je potřeba udělat, aby MSP své duševní vlastnictví ochránilo.

[Zpět na seznam](#)

Pravděpodobnost záměny ochranných známek/označení a faktory ji podmiňující

Tato odborná práce si klade za cíl dostatečně osvětlit problematiku posuzování existence pravděpodobnosti záměny ochranných známek a jiných kolidujících označení. V této odborné práci byla popsána neopominutelná hlediska, jež musí orgán, který o potenciální existenci záměny kolidujících označení rozhoduje, vzít v potaz. To bylo následně vsazeno do kontextu s relevantními závěry stanovenými českou a evropskou judikaturou. Rovněž zde byla popsána sekundárně získaná vyšší rozlišovací způsobilost určitých ochranných známek a její dopad na posuzování pravděpodobnosti záměny kolidujících označení. Pro nastínění evropské spolupráce na poli ochranných známek byl dále uveden konvergenční program, který se zabýval posouzením vlivu prvků s nízkou rozlišovací způsobilostí na pravděpodobnost záměny kolidujících označení. A na závěr byly detailněji rozebrány některé recentní zajímavé soudní kauzy týkající se nebezpečí záměny porovnávaných označení. Na základě výše rozebraných témat bylo zjištěno, že i dnes při existenci hojné judikatury, jak českých, tak i evropských soudů, není vždy zdaleka jednoznačné určit dominantní prvek a jeho vliv na míru podobnosti příslušných označení, jež buďto přispěje ke zjištění existence pravděpodobnosti nebezpečí záměny kolidujících označení anebo ji naopak vyloučí. Dále je z posouzených případů patrná

jakási inklinace českých soudů k přisuzování většího významu obrazových prvků u ochranných známek, které mají jak slovní, tak obrazový prvek. Jen budoucnost ukáže, jakým způsobem se budou tyto aktuální trendy v judikatuře dále vyvíjet a tím ovlivňovat posuzování existence nebezpečí pravděpodobnosti záměny příslušnými orgány veřejné moci.

[Zpět na seznam](#)

Umělá inteligence v informačních systémech průmyslových práv

Tato práce se zabývá využitím nástrojů umělé inteligence (AI) v informačních systémech průmyslových práv. Úvodní část práce poskytuje stručné informace o historickém vývoji a základních pojmech, které se v souvislosti s AI používají, dále jsou podrobněji popsány hlavní oblasti a nástroje AI včetně metod strojového učení, neuronových sítí a dalších specializovaných aplikací. Hlavní část práce se pak zaměřuje na konkrétní aplikace AI v oblasti informačních systémů průmyslových práv, zejména automatickou klasifikaci patentových dokumentů, hodnocení patentových přihlášek, analýzu obrazových dat v oblasti patentů i ochranných známek, strojové překlady a konverzační nástroje pro poskytování kvalitních služeb a zákaznické podpory pro uživatele informačních systémů průmyslových práv. V poslední části je zpracován přehled již implementovaných AI nástrojů z výše uvedených oblastí ve vybraných regionálních a národních úřadech průmyslového vlastnictví. Výsledky této práce naznačují velký potenciál AI nástrojů pro efektivitu procesů a rozhodování v kontextu ochrany průmyslového vlastnictví, a to jak pro instituce, tak i pro soukromý sektor.

[Zpět na seznam](#)

Nakládání s průmyslovým vlastnictvím na vybraných vysokých školách

V současné době je stále více kladen důraz na sdílení znalostí a efektivní přenos výsledků vědy a výzkumu (VaV) z místa jejich vzniku do praxe. Význam tohoto procesu je zásadní jak pro komerční, tak i veřejnou sféru. Unikátní duševní vlastnictví, vznikající ve výzkumných ústavech a univerzitách, hraje v tomto procesu klíčovou roli. Cílem práce je proto srovnání modelů efektivního řízení znalostí souvisejících se vznikem duševního vlastnictví na vysokých školách. Zkoumány jsou procesy spojené s řešením nakládání s duševním vlastnictvím zahrnující odborná pracoviště se specializací na duševní vlastnictví a transfer poznatků a technologií včetně procesů nakládání s autorskými a průmyslovými právy. Analyzována je úloha poradního sboru na vysoké škole (Rada pro

komercializaci), postoje k zakládání univerzitních společností a taktéž distribuce výnosů z komercializace duševního vlastnictví. Na základě závěrů jsou navržena doporučení k nastavenému systému a managementu řízení nakládání s duševním vlastnictvím na Ostravské univerzitě.

[Zpět na seznam](#)

Zduhovění ochranné známky

Ochranné známky jsou klíčovým nástrojem v obchodním styku, neboť se používají k odlišení nabízených výrobků či služeb jednoho subjektu od těch, které nabízí subjekt jiný a jako takové mají ochranné známky pro svého vlastníka ohromný ekonomický potenciál. Silná ochranná známka přináší jejímu vlastníkovu výhody oproti konkurenci na trhu, avšak její úspěch může také vést k jejímu pádu v důsledku zduhovění. Zduhovění je jevem, kdy se ochranná známka stane natolik rozšířenou, že je relevantní veřejností chybně používána nikoli jako indikátor jejího původu, ale jako obecný výraz pro určitou kategorii výrobků nebo služeb. Zduhovění ochranné známky má obecně negativní dopad na ekonomické zájmy jejího vlastníka a může mít za důsledek to, že vlastník přijde o svá výlučná práva plynoucí z ochranné známky ve spojení s takto označenými výrobky nebo službami. Vlastníci ochranné známky proto musí dbát na správné užívání ochranné známky jak ze strany své, tak ze strany relevantní veřejnosti či konkurence. Při snaze vyhnout se riziku zduhovění ochranné známky je pro vlastníka klíčové sledovat, jak známku chápou a užívají samotní spotřebitelé, a pokud je to nutné, snažit se je vzdělávat o významu a důsledcích užívání ochranné známky, neboť právě na spotřebitelích závisí (ne)úspěch ochranné známky a její potenciální sklouznutí ke druhovému užívání.

[Zpět na seznam](#)

Průmyslově právní ochrana výsledků vědecko-výzkumných projektů v souvislostech s pravidly národních poskytovatelů financování

Závěrečná práce se zaměřuje na ochranu duševního vlastnictví v kontextu vědeckovýzkumných projektů realizovaných na univerzitách a ve výzkumných organizacích. Podstatou je představit hlavní národní poskytovatele podpory výzkumu a vývoje v České republice, s důrazem na aplikovaný výzkum, jehož výsledky jsou chránitelné průmyslovými právy, jako jsou patenty a užité vzory. Dokument se zabývá okrajově i problematikou komercializace a aplikace výsledků výzkumu v praxi a

upozorňuje na význam ochrany duševního vlastnictví pro budoucí komercializaci. Kromě legislativního rámce a možností financování aplikovaného výzkumu skrze programy Technologické agenty ČR, okrajově Grantové agentury ČR a resortních programů ministerstev, je v práci zmíněno i aktuální téma otevřené vědy a její vztah k ochraně duševního vlastnictví. Závěr zprávy představuje shrnutí a podává možná doporučení pro zlepšení praxe ve výzkumné organizaci pro efektivnější ochranu a využití výsledků výzkumu v praxi a pro jeho komerční využití.

[Zpět na seznam](#)

[Řádné užívání ochranné známky v judikatuře Soudního dvora EU](#)

Tato závěrečná práce se zabývá tématem řádného užívání ochranné známky v judikatuře Soudního dvora EU – konkrétně tím, jak je tento pojem vysvětlený v konkrétních stanoviscích a rozsudcích. Pro toto zjištění byla použita metoda analýzy relevantních dostupných dokumentů, kterých bylo celkem sedmnáct.

V rámci této analýzy bylo zejména zjištěno, že každý jednotlivý případ je nutné posuzovat individuálně, v závislosti na jeho konkrétních okolnostech. Pro posouzení řádného užívání jsou totiž velmi podstatná specifika trhu se zbožím/službami označenými ochrannou známkou, u které je třeba prokázat řádné užívání. Nejde tak jednoznačně stanovit obecná kritéria (př. počet prodaných kusů s umístěním ochranné známky), při jejichž splnění by bylo možné užívání označit za řádné. Zároveň je při tomto posuzování důležité správně posoudit, jestli je OZ skutečně užívaná v souladu se svou základní funkcí (tj. odlišení výrobků/služeb jednoho soutěžitele od ostatních). Zároveň byl v několika analyzovaných dokumentech kladený důraz na správné zhodnocení důkazů, zejména cizojazyčných.

Nezávazně je tak sice možné vypsat některé okolnosti zohledněné v analyzovaných případech, nejde ale stanovit hranici jednotlivých kritérií, při jejichž splnění je užívání možné označit za řádné – je vždy třeba posoudit všechny faktory společně.

[Zpět na seznam](#)

[Vybraná poslední rozhodnutí a stanoviska Velkého stížnostního senátu EPÚ](#)

Expertíza "Vybraná poslední rozhodnutí Velkého stížnostního senátu EPO" pojednává o posuzování patentovatelnosti, především o hodnocení vynálezecké činnosti a

prokazování technického účinku z pohledu českého a evropského patentového práva. Cílem expertízy je analýza a komparace uvedené problematiky na národní a evropské úrovni s přihlédnutím na nedávná významná rozhodnutí Velkého stížnostního senátu EPO. První kapitola se zabývá vymezením hlavních pojmů patentového práva - "vynález" a "patent", zejména se zaměřuje na podmínky patentovatelnosti a formulaci patentových nároků. Ve druhé kapitole je pozornost věnována jednotlivým podmínkám patentovatelnosti, především hodnocení vynálezecké činnosti z pohledu českého patentového práva, kde je zvláštní pozornost věnována prokazování technického účinku. Poslední kapitola se zabývá hodnocením vynálezecké činnosti z pohledu evropského patentového práva, konkrétně rozhodnutím Velkého stížnostního senátu EPO ve věci G 2/21, které představuje průlom nejen v prokazování technického účinku, ale také v judikatuře a nakonec i v samotných pokynech EPO s dopadem na všechny technické obory.

[Zpět na seznam](#)

Průmyslový design

V současné době, kdy inovace a originalita stále více definují konkurenční výhodu na trhu, se ochrana duševního vlastnictví, zejména designu, jeví jako nezbytná pro udržení jedinečnosti a odlišení se od konkurence. Tato závěrečná práce se zaměřuje na porovnání ochrany designu prostřednictvím průmyslových vzorů v Evropské unii a Čínské Lidové Republice. Zkoumá základní pojmy, aktuální a připravované právní úpravy ochrany průmyslových vzorů, procesy podání přihlášek, kritéria zápisné způsobilosti, formy průzkumu a požadavky na podání přihlášky s důrazem na vyobrazení průmyslových vzorů. Zvláštní pozornost je věnována praxi jedné konkrétní společnosti, která ilustruje význam efektivní ochrany průmyslových vzorů v praxi, jak při přípravě přihlášky o průmyslový vzor, tak při vymáhání práv z porušování. Cílem této práce je nejen prozkoumat a srovnat právní rámce ochrany designu průmyslovým vzorem v EU a Číně, identifikovat výzvy a příležitosti vyplývající z jejich rozdílů a zamyslet se nad možnými zlepšeními, ale také nabídnout praktický vhled do požadavků na přihlášku průmyslového vzoru v obou právních systémech a na příkladu konkrétní společnosti představit úskalí spojená s ochranou designu spolu s přiblížením problematiky vymáhání práv k průmyslovým vzorům.

[Zpět na seznam](#)

[Uživatel nezapsaného nebo jiného označení užívaného v obchodním styku a jeho zákonem chráněná práva](#)

Tato práce se zabývá problematikou úpravy nezapsaných a jiných označení v obchodním styku a jejich zákonem chráněných práv. Cílem práce je poskytnout ucelený pohled na nezapsaná a jiná označení a porozumění právním aspektům jejich ochrany. Práce analyzuje rozdíly mezi ochrannými známkami a nezapsanými označeními včetně právního rámce pro jejich ochranu a možných postupů v případě sporů. Závěry práce zdůrazňují důležitost informovanosti o právech a povinnostech subjektů v oblasti ochrany nezapsaných označení a doporučují pružný a aktivní přístup k jejich ochraně v obchodním prostředí.

[Zpět na seznam](#)

[Řízení o zápisu ochranné známky cestou národní, mezinárodní a v Evropské unii – porovnání postupů, podmínek, poplatků apod. z hlediska různých kritérií \(finanční náklady, časová náročnost, zastoupení apod.\)](#)

Cílem této odborné práce bylo čtenářům přiblížit rozdíly v řízeních o zápisu ochranné známky, a to cestou národní, mezinárodní a v Evropské unii. Všechny postupy vycházejí ze skutečnosti, že přihlašovatel je z České republiky. Jednotlivé procesy jsou popsány, kromě svých specifík stanovených zákonem, též z hlediska finanční nebo časové náročnosti, z pohledu nutnosti zastoupení a též uvedení výhod nebo možných nevýhod daného řízení. Poukázala jsem na poměrně novou skutečnost možnosti využití dotací pro financování ochrany práv duševního vlastnictví a tím snížení nákladů, které mohou využít malé a střední podniky.

[Zpět na seznam](#)

[Řízení o zápisu ochranné známky cestou národní, mezinárodní a v Evropské unii](#)

Tato práce se zabývá procesem řízení registrace ochranné známky cestou národní, mezinárodní a na evropské úrovni. V úvodu je uvedena definice ochranné známky, popis možných druhů ochranných známek společně a funkce ochranných známek. Dále je zde uvedena doba trvání ochranné známky a absolutní důvody pro zamítnutí žádosti o její registraci. Další část práce je věnována popisu procesů řízení před ÚPV, EUIPO A WIPO, které zahrnují fázi přihlášení, fázi průzkumu, fázi zápisu samotného ochranné známky a souvisejících poplatků. V závěru práce je představena modelová situace, ve které

potenciální žadatel žádá o ochranu slovního označení na území České republiky, Slovenska a Dánska. Cílem příkladu je usnadnění rozhodování potenciálních majitelů, které spočívá v přehledu výhod i nevýhod jednotlivých řízení a v názorné ukázce časového a finančního zatížení žadatele.

[Zpět na seznam](#)