

I. Předmět žádosti a vymezení věci

Žádám o poskytnutí informací, dokumentů, metadat a doprovodných informací ve smyslu § 3 odst. 3 a 6, § 3a odst. 4 a § 4a InfZ, které Úřad průmyslového vlastnictví vede nebo má k dispozici v rámci agendy označení původu / zeměpisných označení (OP/ZO), a to zejména k historickým národním zápisům č. 92 a č. 93 a k jejich návaznosti do mezinárodního lisabonského systému (AO-740) a jeho následnému výmazu. Součástí jsou i doprovodné informace o spisových značkách/spisových uzlech, včetně případných archivních evidencí, pod nimiž ÚPV agendu těchto informací vede v souladu se zákonem č. 499/2004 Sb. a vyhl. 259/2012 Sb. (dokumenty podle § 2 písm. e) a metadata podle § 2 písm. o) téhož zákona), včetně konverzních doložek podle § 25 zákona č. 300/2008 Sb., jako povinných metadat při uložení do elektronické spisové služby původce ÚPV (eSSL).

II. Vymezení požadovaných informací

A) Národní registrace OP/ZO č. 92 a č. 93 (24. 3. 1975)

Žádám o kompletní spisovou dokumentaci vedenou k národním zápisům (registracím) označení původu / zeměpisných označení:

1) č. 92 – „Bohemia Sekt“ (datum zápisu 24. 3. 1975)

2) č. 93 – „Bohemia Sekt Rosé“ (datum zápisu 24. 3. 1975)

Požaduji zejména: (a) původní přihlášku / návrh k zápisu; (b) rozhodnutí o zápisu a osvědčení; (c) všechny přílohy, podklady, posudky a protokoly; (d) spisový přehled (seznam všech dokumentů ve spise) a metadata k jednotlivým dokumentům (identifikátor, datum, autor/útvár, spisová značka, vazby na přílohy).

B) Změny v evidenci a právní tituly (nástupnictví, změny uživatele/držitele)

Žádám o všechny změnové záznamy, dodatky, rozhodnutí a podkladové listiny týkající se registrací č. 92 a 93, zejména:

- 1) změny přihlašovatele/uživatele/držitele (je-li v registru evidováno), včetně data, rozhodujícího orgánu a právního titulu,
- 2) záznamy o právním nástupnictví, změnách obchodní firmy, sloučeních, převodech a jiných právních skutečnostech, které se promítly do evidence,
- 3) identifikaci všech subjektů, které byly v čase u registrací č. 92 a 93 evidovány (včetně IČO, sídla, popisu jejich role),
- 4) dokumenty o tom, jak Úřad vyhodnocoval oprávněnost zapsat změnu a jaké podklady k tomu požadoval.

C) Návaznost na lisabonskou mezinárodní registraci AO-740 (BOHEMIA SEKT) a její výmaz

Žádám o veškerou dokumentaci, kterou Úřad má k lisabonské mezinárodní registraci AO-740 „BOHEMIA SEKT“, zejména:

- 1) podání/komunikaci k mezinárodní registraci (včetně toho, který orgán vystupoval jako „competent authority“ a jaké podklady byly předány WIPO),
- 2) dokumenty vysvětlující vazbu AO-740 na národní registraci č. 92 (24. 3. 1975) a jak se tato vazba eviduje v registrech Úřadu,
- 3) záznamy o jakýchkoli změnách údajů v AO-740 (holder/uživatel apod.), pokud byly Úřadu oznámeny nebo je Úřad sám inicioval,
- 4) veškeré podklady k výmazu/cancellation AO-740 zapsanému dne 13. 10. 2022 (včetně toho, kdo výmaz inicioval, jaké bylo odůvodnění, a jaký byl právní základ postupu).

D) Doprovodné informace k evidenci, archivaci a případné skartaci

Pokud Úřad tvrdí, že některé z požadovaných dokumentů nemá, žádám o doprovodné informace podle InfZ, zejména: kdy a jakým způsobem došlo k jejich zániku (skartaci), pod jakým skartačním protokolem, ve kterém spisovém uzlu byly vedeny, a zda je lze získat jednoduchými úkony z jiných informací, které Úřad má (včetně exportů ze spisové služby).

III. Forma poskytnutí informací a metadata

Žádám o poskytnutí informací primárně elektronicky a ve formátech umožňujících účinné využití. Žádám o poskytnutí kopií dokumentů v původních elektronických formátech (jsou-li k dispozici) spolu s metadaty a se spisovým přehledem.

IV. Procesní požadavky

- 1) Pokud dokumenty obsahují osobní údaje, žádám o částečné poskytnutí s redakcí v nezbytném rozsahu; v ostatním poskytnout vše, ve zbytku redigování osobních údajů žádáme o rozhodnutí podle § 15 odst. 3 InfZ.

2) Pokud bude jakákoli část požadované informace (včetně metadat či doprovodných informací) odmítnuta, výslovně žádám o vydání rozhodnutí podle § 15 odst. 1 InfZ a řádné odůvodnění ke každé jednotlivě odmítnuté položce.

3) Pokud bude tvrzeno, že požadovaná informace „neexistuje“ či ji povinný subjekt „nemá“, žádám o postup odpovídající § 11b InfZ, včetně poskytnutí doprovodných informací o původu, evidenci, případné skartaci a době trvání důvodu neposkytnutí a poskytnutí metadat a spisových vazeb jeho spisových služeb.

Současně připomínám závěr Ústavního soudu sp. zn. III. ÚS 3339/20 ze dne 29. 6. 2021:

„Povinný subjekt má být v řízení o poskytnutí informací podle čl. 17 odst. 5 Listiny profesionálem znalým práva, který má žadatele procesem poskytování informací provést tak, aby jim bylo v maximální míře vyhověno; je nepřípustné, aby odpovědnost za zdárné vyřízení žádosti přesouvaly povinné subjekty na žadatele a vytýkaly jim nedostatek aktivity tam, kde by měl být s ohledem na základní zásady činnosti správních orgánů aktivní právě správní orgán. Povinný subjekt má hledat způsoby maximálního vyhovění podané žádosti, a nikoliv důvody, jak jejímu vyhovění zabránit.“

Za řádné a úplně vyřízení žádosti předem děkujeme.