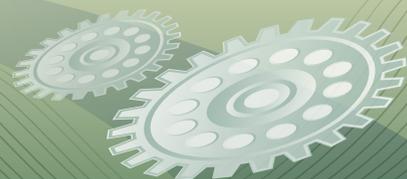
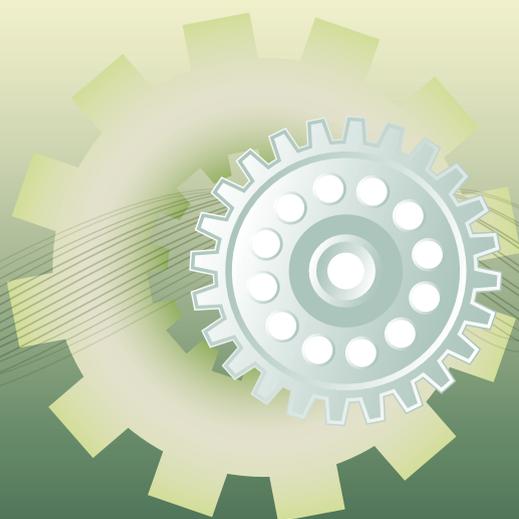




# VÝROČNÍ ZPRÁVA 2008    ANNUAL REPORT 2008



2008

2008

2008

2008

2008

2008

2008



## Obsah / Contents

ÚVODNÍ SLOVO PŘEDSEDY ÚŘADU PRŮMYSLOVÉHO VLASTNICTVÍ	3
INTRODUCTORY WORD OF THE PRESIDENT OF THE INDUSTRIAL PROPERTY OFFICE	3
VÝKONNÉ ČINNOSTI ÚŘADU PRŮMYSLOVÉHO VLASTNICTVÍ	7
EXECUTIVE ACTIVITIES OF THE INDUSTRIAL PROPERTY OFFICE	7
Kvalita práce	7
Quality	7
Patenty	8
Patents	8
Užitné vzory	11
Utility models	11
Průmyslové vzory	12
Industrial designs	12
Ochranné známky	14
Trademarks	14
Označení původu a zeměpisná označení	16
Appellations of origin and geographical indications	16
Sporná řízení	17
Dispute proceedings	17
Opravná řízení	19
Appeal proceedings	19
Kontrola	21
Audits	21
Činnost podle předpisů o patentových zástupcích	21
Activities pursuant to regulations on patent attorneys	21
Elektronické informační služby - Internet	22
Electronic information services - the Internet	22
Zvyšování povědomí o významu využívání systému ochrany průmyslového vlastnictví	23
Increasing awareness about the importance of using the industrial property protection system	23
Zpřístupňování průmyslově právních informací	24
Making information about industrial rights available to the public	24
Rešeršní služba CETMOS	26
CETMOS search service	26
Poskytování informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím	26
Provision of information pursuant to the Act no. 106/1999 Sb., on Free Access to Information	26
Legislativní a právní činnost	27
Legislative and legal activities	27
Z judikatury ve správním soudnictví	27
Selected administrative justice judicatures	27
Mezinárodní činnost - Evropská unie	32
International activities - The European Union	32
Úřad pro harmonizaci ve vnitřním trhu	34
Office for Harmonization in the Internal Market	34

Evropská patentová organizace -----	35
<i>The European Patent Organization</i> -----	35
Světová organizace duševního vlastnictví -----	36
<i>World Intellectual Property Organization</i> -----	36
Bilaterální vztahy-----	37
<i>Bilateral relations</i> -----	37
Ekonomika-----	38
<i>Economy</i> -----	38
Organizace a zaměstnanci -----	39
<i>Organization and employees</i> -----	39
30 let úspěšného fungování systému PCT (1978-2008)-----	41
<i>30 years of successful operation of the PCT system (1978-2008)</i> -----	41
50 let Lisabonské dohody na ochranu označení původu-----	44
<i>50<sup>th</sup> anniversary of the Lisbon Agreement for the Protection of Appellations of Origin</i> -----	44
STATISTIKA-----	47
<i>STATISTICS</i> -----	47
Vynálezy a patenty -----	48
<i>Inventions and patents</i> -----	48
Užitné vzory -----	59
<i>Utility models</i> -----	59
Průmyslové vzory-----	64
<i>Industrial designs</i> -----	64
Ochranné známky-----	73
<i>Trademarks</i> -----	73
Označení původu a zeměpisná označení-----	85
<i>Appellations of origin and geographical indications</i> -----	85
Další informace -----	86
<i>Further information</i> -----	86
Schémata řízení-----	91
<i>Charts of Procedures</i> -----	91
Organizační schéma-----	93
<i>Organizational chart</i> -----	93

## ÚVODNÍ SLOVO PŘEDSEDY ÚŘADU PRŮMYSLOVÉHO VLASTNICTVÍ

Vážené dámy, vážení pánové, Úřad průmyslového vlastnictví dovršil v roce 2008 osmdesát devět let své činnosti a v příštím roce si připomene kulaté 90. výročí vzniku. Hlavní úkoly Úřadu zůstávají po celou dobu jeho existence v zásadě stejné: kvalitně a včas vyřizovat přihlášky všech institutů průmyslových práv, zejména patentů a ochranných známek. S vysokou mírou odbornosti, nestranně a jednotně rozhodovat v řízeních sporných a odvolacích. Umožňovat veřejnosti přístup k informacím o stavu průmyslové právní ochrany doma i ve světě. Poskytovat pomoc veřejnosti, přihlašovatelům, majitelům průmyslových práv.



Úkoly Úřadu jsou co do jejich množství ovlivňovány zejména aktivitami přihlašovatelů, a to jak domácích, českých, tak zahraničních. Úřad obdrží ročně kolem 850 patentových přihlášek, z toho je asi 700 od domácích přihlašovatelů. Počty Úřadem udělených patentů po přistoupení České republiky k Evropské patentové organizaci klesají, výrazně však přibývá validací evropských patentů pro náš stát. Ukazuje se, že množství patentových práv platných na našem území z tohoto evropského zdroje není dosud zcela ustáleno, a zřejmě se bude dále zvyšovat.

Úřad po delší časové období přijímal ročně úctyhodných 10 tisíc přihlášek ochranných známek. V roce 2008 byl zaznamenán 10% úbytek přihlašovacích aktivit. Podstatné změny registrujeme u mezinárodních přihlášek ochranných známek. Za posledních několik let se jejich počet snížil téměř na třetinu. Ukazuje se, vedle dalších, globálně ekonomických vlivů, že zahraniční přihlašovatelé při úmyslu získat známková práva na území České republiky dávají přednost komunitárnímu známkovému systému. Tento systém v roce 2008 přijal téměř 100 tisíc přihlášek ochranných známek.

Výsledky sporných a odvolacích řízení jsou významné zejména pro prosazování práv z průmyslového vlastnictví. Jednotlivé případy se stávají odborně obtížnějšími. Plně se v jejich rámci uplatňuje evropské právo, rozhodnutí Evropského soudního dvora. V druhém stupni řízení bylo v roce 2008 podáno 630 návrhů.

Zmádnutí shora uvedených úkolů v přiměřených lhůtách klade na Úřad značné nároky. Z hlediska personálního si velké úsilí vyžaduje stabilizace a získávání kvalifikovaných zaměstnanců a též organizace práce za situace, kdy každoročně dochází ke snížení celkového počtu zaměstnanců.

Naší trvalou snahou je zajistit dobrou, co nejlepší, kvalitu práce. V roce 2007 jsme získali certifikát shody systému

## INTRODUCTORY WORD OF THE PRESIDENT OF THE INDUSTRIAL PROPERTY OFFICE

Dear ladies and gentlemen,

the Industrial Property Office completed its eighty-ninth year of activity in 2008 and will commemorate the 90<sup>th</sup> anniversary of its establishment in 2009. The main tasks of the Office have basically remained unchanged for throughout its existence: to process applications from all institutions dealing with industrial property rights well and in time, namely patent and trademark ones; to decide in dispute and appeal proceedings unbiasedly and uniformly with a great amount of expert knowledge; to allow the public to access information about the state of industrial property rights protection both in the Czech Republic and in the world; to provide aid to the public, the applicants and proprietors of industrial property rights.

The number of tasks for the Office namely depends on the activities of both Czech and foreign applicants. The Office receives about 850 patent applications every year, 700 of which come from domestic applicants. The amounts of patents granted by the Office since the accession of the Czech Republic to the European Patent Organization have been decreasing but, on the other hand, the number of European patent validations for the territory of the Czech Republic has been increasing. It appears that the amount of patent rights from this European source valid in our territory has not completely settled yet and will probably increase even further.

The Office has received the remarkable number of 10,000 trademark applications each year for a long period of time. A 10% decrease in application activities was reported in 2008. We have noticed significant changes in the case of international trademark applications - their amount has decreased nearly to a third of the original amount. It appears that besides other global and economical influences, foreign applicants who want to gain protection of their trademark rights in the Czech Republic prefer to use the Community Trademark system. This system received nearly 100 thousand trademark applications in 2008.

The results of dispute and appeal proceedings are significant namely for the enforcement of industrial property rights. Individual cases are becoming more and more professionally demanding. European law and European Court of Justice decisions fully apply in these cases. There were 630 requests filed in second-level proceedings in 2008.

Fulfilment of the aforementioned tasks in reasonable time places serious demands on the Office. The greatest endeavour from a personnel standpoint is required by the acquisition and stabilisation of qualified employees as well as organizing work in a situation when the total amount of employees is decreasing every year.

řízení bezpečnosti informací s mezinárodním standardem ISO/IEC 27001:2005 a v roce 2008 jsme splnili pro všechny naše činnosti podmínky standardu ISO 9001:2000. S potěšením můžeme konstatovat, že splnění náročných kritérií těchto standardů pro nás neznamenalou nutnost podstatných změn v dosavadní organizaci, metodice a řízení jednotlivých agend. Potvrdila se správnost dřívějších rozhodnutí podíídit práci Úřadu podrobným veřejně přístupným metodickým pokynům, postupy průběžně kontrolovat, přiměřeně prověřovat, porovnávat s nejlepší praxí ve světě, a pokud to situace vyžaduje, odpovídajícím způsobem metodiku aktualizovat. V roce 2008 jsme měli ojedinělou příležitost řídit činnosti pracovní skupiny pro kvalitu v rámci Evropské patentové organizace. Závěry schválené Správní radou této organizace podporujeme. Přijali jsme opatření k jejich naplnění pro naše patentové řízení. K tomuto cíli směřovaly úpravy metodických předpisů a též příprava a vydání nové Instrukce předsedy pro patentové řízení.

S potěšením mohou konstatovat, že po jistých peripetiích nastal pokrok v otázkách zápisu českých zeměpisných označení a označení původu do rejstříku na komunitární úrovni. Většina řízení o českých přihláškách byla završena zápisem do rejstříku, u zbývajících jsme výrazně pokročili.

Nadále dochází k pravidelnému zlepšování a prohlubování celkové elektronizace řízení před Úřadem a rozšiřují se možnosti elektronického přístupu do databází průmyslových práv.

Během celého roku 2008 se tým našich specialistů ve spolupráci se Stálým zastoupením České republiky při Evropské unii v Bruselu připravoval na výkon předsednictví České republiky v Radě EU. Pracovní skupina Rady EU, která má za úkol zabývat se otázkami průmyslového vlastnictví, stojí před nelehkými úkoly. Má významně pokročit v několik desetiletích trvajícím projektu vytvoření komunitárního patentového systému. Naší snahou za českého předsednictví bude soustředit se na otázky ekonomiky tohoto systému, jazykového režimu a odpovídající kvality systému. Druhou zásadní věcí je dosažení pokroku ve vytvoření specializovaného soudního systému pro spory v oblasti patentů, a to jak pro stávající evropské patenty, tak i budoucí patenty komunitární. Uvedený soudní systém má být ustaven na základě smíšené mezinárodní smlouvy. Její právní základ však dosud nebyl plně vyjasněn. Na tuto otázku se chceme v rámci předsednictví zaměřit. Všechny agendy byly již v roce 2008 předmětem konzultací jak s domácí odbornou veřejností, tak se spolupracujícími ústředními orgány státní správy a našimi evropskými partnery.

Pro další zlepšování obecného i odborného povědomí o smyslu a účelnosti ochrany průmyslového vlastnictví Úřad ve spolupráci se Světovou organizací duševního vlastnictví, Evropským patentovým úřadem, Úřadem pro harmonizaci ve vnitřním trhu a dalšími našimi i zahraničními specialisty uspořádal řadu odborných seminářů.

We constantly endeavour to provide the best quality work possible. Our information safety management system was awarded a certificate of conformity with ISO/IEC 27001:2005 international standard in 2007 and in 2008, we met conditions of the ISO 9001:2000 standard for all our activities. We are glad to say that the fulfilment of the demanding criteria of these standards did not call for any significant changes in the current organization, methodology or management of individual agendas. It confirmed the correctness of our previous decision to conform the work of the Office to detailed, publicly available methodical instructions, to continuously inspect the procedures, compare them to the best practice in the world and if the situation requires so, update such methodology accordingly. We had a unique opportunity to manage the activities of the Working Group on Quality within the framework of the European Patent Organization in 2008. We support the conclusions approved by the organisation's Administrative Council, and we have adopted measures to fulfil them in our patent proceedings. The amendments of methodical instructions as well as preparation and issuing of the new President's Instruction for Patent Proceedings were made with the aim of achieving this goal.

I am glad to say that, following certain problems, there was an improvement in the issue of registration of Czech geographical denominations and appellations of origin into the register on Community level. The majority of proceedings concerning Czech applications were completed with a record in the register and there was a significant progress on the rest.

The complete computerisation of proceedings before the Office is improving and deepening all the time, and the possibilities for electronic access to industrial rights databases are increasing.

Throughout 2008, our team of specialists, in cooperation with the Permanent Representation of the Czech Republic to the European Union in Brussels, was preparing for the Czech presidency of the Council of the EU. Demanding tasks lie before the Council of the EU working group appointed to deal with the industrial property issues. The group must make significant progress in the project concerning the establishment of a uniform Community patent system which has taken several decades. Our effort during the Czech presidency will be to concentrate on issues of the system's economy, its language regime and the corresponding system quality. The second fundamental issue is to advance in the establishment of a specialized judicial system dealing with disputes in the patent field, both for the current European patents and for future Community patents. The aforementioned judicial system should be established on the basis of an international mixed agreement. However, its legal basis has not yet been fully resolved. We would like to focus on this issue within the framework of the presidency. All agendas were already subject to consultations with both the Czech expert

Předkládaná výroční zpráva podává širší a podrobnější přehled o našich aktivitách v roce 2008.

Je pro mne milou povinností i touto cestou poděkovat všem zaměstnancům Úřadu průmyslového vlastnictví za jejich odpovědný přístup k práci a snahu o udržení dobrého jména této instituce. Dovolte mi poděkovat těm, kteří s námi na úkolech spolupracovali a bez jejichž pomoci by jejich zvládnutí bylo mnohem obtížnější. Mám na mysli především ústřední orgány státní správy, Světovou organizaci duševního vlastnictví, Evropský patentový úřad, Úřad pro harmonizaci ve vnitřním trhu a také naše klienty, advokáty, patentové zástupce, odborníky, všechny, jimž rozvoj ochrany průmyslových práv leží na srdci.



Karel Čada

public and cooperating central government administration authorities, as well as our European partners in 2008.

In order to further promote general and public awareness about the purpose and usefulness of the protection of industrial rights, the Office held a range of special seminars in cooperation with the World Intellectual Property Organization, the European Patent Office, the Office for Harmonization in the Internal Market and other domestic and foreign experts.

The annual report before you gives a wider and more detailed overview of our activities in 2008.

I am also glad to thank all the employees of the Industrial Property Office for their responsible approach to their work duties and efforts to maintain good reputation of this institution. Allow me to give my thanks to those who cooperated with us in these tasks and without whose help they would be much more difficult to complete, namely the central state administration authorities, the World Intellectual Property Organization, the European Patent Office, the Office for Harmonization in the Internal Market as well as our clients, lawyers, patent attorneys, experts and all people who have the development of industrial rights protection at heart.

# VÝKONNÉ ČINNOSTI EXECUTIVE ACTIVITIES

*výkonné činnosti*  
*executive activities*

*výkonné činnosti*  
*executive activities*

*výkonné činnosti*

*executive activities*

*výkonné činnosti*

*executive activities*

*výkonné činnosti*

*executive activities*

*výkonné činnosti*

*executive activities*

## VÝKONNÉ ČINNOSTI ÚŘADU PRŮMYSLOVÉHO VLASTNICTVÍ

## EXECUTIVE ACTIVITIES OF THE INDUSTRIAL PROPERTY OFFICE

### Kvalita práce

Jedním ze strategických záměrů Úřadu je systematicky zvyšovat důvěryhodnost a současně kvalitu všech poskytovaných služeb. Pro naplnění těchto záměrů byla mimo jiné zvolena cesta vybudovat a implementovat systém řízení bezpečnosti informací podle mezinárodně uznávaného standardu ISO/IEC 27001:2005 a systému řízení kvality podle mezinárodního standardu ISO 9001:2000 včetně integrace všech prvků vyplývajících ze standardu evropského systému řízení kvality schváleného správní radou Evropské patentové organizace v roce 2007 jako „Společný rámec kvality pro Evropský patentový úřad a národní patentové úřady členských států Evropské patentové organizace“.

V roce 2006 bylo na Úřadě zahájeno budování systému řízení bezpečnosti informací. Byl detailně zmapován rozsah informací a údajů, se kterými Úřad pracuje, míra všech rizik, kterým čelí a následně byla přijata a realizována opatření, která všechna spravovaná data dostatečně zabezpečují. Funkce a účinnost tohoto systému řízení bezpečnosti informací byla v dubnu 2007 prověřena auditem provedeným akreditovanou společností CIS - Certification & Information Security Services GmbH a vystavením certifikátu jako důkazu konformity se standardem ISO/IEC 27001:2005.



Ihned po úspěšné certifikaci systému řízení bezpečnosti informací pokračoval Úřad v budování a implementaci systému řízení kvality na ryzé procesním základě, který je garantem správné funkce a vysoké účinnosti systému, a v důsledku toho i nastavení vysoké standardní úrovně všech poskytovaných služeb. Pro mapování procesů s přehlednými a všem zaměstnancům srozumitelnými grafickými výstupy, byl použit softwarový nástroj ADONIS, který poskytuje další možnosti zlepšování a neustálého dynamického rozvoje celého integrovaného systému řízení. Rovněž i pro tuto oblast byla funkčnost a účinnost systé-

### Quality

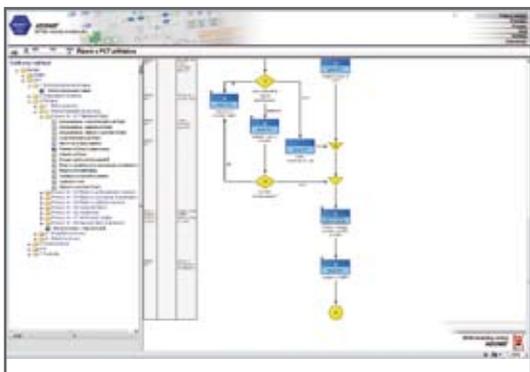
One of the strategic intentions of the Office is to systematically increase trustworthiness and, at the same time, the quality of all provided services. In order to fulfil these intentions, were among those who chose the way of establishing and implementing an information security management system pursuant to the internationally acknowledged ISO/IEC 27001:2005 standard and quality management system pursuant to the ISO 9001:2000 international standard, including integration of all elements arising from the European quality management standard approved by the Administrative Council of the European Patent Organization in 2007 as the „Common Quality Framework for the European Patent Office and the National Patent Offices of the Member States of the European Patent Organization.“

The establishment of an information security management system began in the Office in 2006. The scope of information, data which the Office works with and the level of risks it encounters were mapped in detail and measures which sufficiently secure all administered data were subsequently adopted and implemented. The function and efficiency of this information security management system was tested in an audit performed by an accredited company - CIS - Certification & Information Security Services GmbH - in April 2007 and it received a certificate as a proof of conformity with ISO/IEC 27001:2005 standard.



Immediately after the successful certification of an information security management system, the Office continued in the establishment and implementation of a quality management system working on a purely procedural basis, which is a guarantor of the proper functioning and high efficiency of the system, resulting in the setting of a high standard of all provided services. The ADONIS

mu řízení kvality ověřena v dubnu 2008 auditem nezávislou akreditovanou společností Quality Austria a vystavením certifikátu byla potvrzena shoda se standardem ISO 9001:2000.



Získání obou certifikátů poskytuje klientům vyšší záruku důvěryhodnosti a schopnosti Úřadu poskytovat vysoce kvalitní služby. Současně je výrazným závazkem pro všechny zaměstnance Úřadu tato očekávání nezklamát.

## Patenty

Patent je nepochybně jedním z neúčinnějších nástrojů ovlivňujících soutěžní prostředí v oblasti průmyslu, neboť umožňuje jeho majiteli po určitou dobu výlučné užívání chráněného řešení. Společnost tímto způsobem oceňuje zejména ty, kteří přispěli k obohacení poznání v oblasti techniky, neboť ochranu patentem propůjčuje jen těm technickým řešením, která jsou světově nová, průmyslově využitelná a pro odborníky v oboru nezřejmá, tj. stav techniky v dané oblasti obohacující. Počty podaných přihlášek a patentů platných na našem území pak vypovídají nejen o tvůrčí aktivitě našich přihlašovatelů, ale i o naší konkurenceschopnosti v jednotlivých oborech techniky a celkové ekonomické atraktivitě České republiky pro přihlašovatele ze zahraničí.

Z tohoto pohledu přírůstek 4 793 patentů s účinky v České republice (1 280 národních, 3 513 validovaných evropských patentů) za rok 2008 pozitivně vypovídá o růstu ekonomického zájmu o náš trh. Skutečnost, že pouze z 5 % jsou majiteli udělených patentů domácí přihlašovatelé, však nesevřídčí o přiměřeném rozvoji a docenění významu patentové ochrany ze strany našich firem a výzkumné a akademické sféry.

Zahraníční přihlašovatelé převážnou část patentů, platných na území České republiky (73 %), získali formou evropského patentu. Nárůst evropských patentů, které splnily požadavky pro nabytí účinnosti na území České republiky (prošly validací), dosáhl mezi roky 2007 a 2008 28 %, přičemž ve srovnání s rokem 2006 se tento počet téměř zdvojnásobil a oproti roku 2005 více než zčtyřnásobil. Postupné zpomalování dynamiky nárůstu oproti před-

software tool was used to map processes with lucid graphic outputs which are comprehensible for all employees. This tool brings further possibilities for improvement and continuous dynamic development of the whole integrated management system. The functionality and efficiency of the system was tested in this field as well, namely in April 2008. The testing was performed by an independent accredited company, Quality Austria, and the issued certificate confirmed conformity with the ISO 9001:2000 standard.

Both certificates provide a better guarantee of trustworthiness and the ability of the Office to provide high-quality services to our clients. At the same time, they represent a significant commitment not to fail these expectations for all employees of the Office.

## Patents

Patents are undoubtedly one of the most efficient tools influencing the competitive environment in the industrial field, as they allow their proprietors to exclusively exploit the protected solution for a certain period of time. Society thus acclaims namely those who have contributed to the enrichment of knowledge in the technology field, as patent protection is provided only to those technical solutions, which are new, industrially applicable and unobvious to experts in the field, i.e. enriching the state of the art in the given field. The numbers of submitted applications and patents valid in the Czech Republic then tell not only about the inventive activity of our applicants, but also about our competitiveness in individual technical fields and the Czech Republic's overall economic attractiveness for applicants from foreign countries.

From this point of view, the accrual of 4,793 patents in effect for the Czech Republic (1,280 national and 3,513 validated European patents) for 2008 speaks positively about the growth of economic interest in our market. However, the fact that only 5 % of the proprietors of granted patents were domestic applicants shows a lack of reasonable development and appreciation of the significance of patent protection on the part of Czech companies and the research and academic spheres.

Foreign applicants obtained the majority of patents valid in the territory of the Czech Republic (73 %), in the form of a European patent. There was a 28% increase in the number of European patents which met the requirements for coming into effect in the Czech Republic territory (they went through validation), between 2007 and 2008, whereas this amount increased nearly twice in comparison with 2006 and more than four times in comparison with 2005. The gradual slowing down of the dynamics of increase in comparison to previous years is natural and it can be expected that a stabilized state will be achieved within three to five years, similarly to other member states of the European Patent Convention, where the annual increase

chozím letům je přirozené a během tří až pěti let pak lze očekávat dosažení stabilizovaného stavu, obdobně jako v ostatních členských státech Evropské patentové úmluvy, kdy meziroční nárůst či pokles proporcionálně odpovídá vývoji přihlašování a udělování evropských patentů.

Výsledkem zvýšeného počtu nově platných patentů a nižšího úbytku dosud platných patentů, zejména nižšího zániku patentů, došlo na konci roku 2008 k nárůstu počtu patentů platných v České republice o celou čtvrtinu, na celkem 19 611 platných patentů.

K oživení přihlašovací aktivity v roce 2008 nedošlo. Počet patentových přihlášek podaných domácími přihlašovatelé v porovnání s rokem 2007 stagnoval, když dosáhl 710 podaných přihlášek. Jde sice o druhý nejvyšší počet v uplynulém desetiletí, vzhledem k potenciálu vědy, výzkumu a průmyslového vývoje však uspokojivý není.

Domácí přihlašovatelé v roce 2008 podávali nejvíce přihlášek z oborů měření, optika, fotografie, následovaly obory doprava a stavby. Obor textilu a ohebných materiálů, který v roce 2007 zaujímal druhou příčku, se v roce 2008 propadl, nebyla podána ani polovina počtu přihlášek z předchozího roku.

Již několik let trvající přirozený sestupný trend počtu patentových přihlášek podaných v České republice zahraničními přihlašovatelé se nezměnil ani v roce 2008. Zahraniční přihlašovatelé volí stále častěji způsob přihlašování, který umožňuje členství České republiky v Úmluvě o udělování evropských patentů. Rozhodující podíl na poklesu má zejména úbytek přihlášek podaných přímo národní cestou, nižší pokles byl zaznamenán u přihlášek, které vstoupily

or decrease proportionally corresponds to the development of application for and granting of European patents.

As a result of an increased number of newly validated patents and slower decrease of currently valid patents, namely the lower amount of cancelled patents, there was an increase of the number of patents valid in the Czech Republic by as much as 25 %, to the total number of 19,611 valid patents at the end of 2008.

There was no revival of application activities in 2008. The number of patent applications filed by domestic applicants stagnated in comparison with 2007, reaching 710 submitted applications. Even though it is the second largest amount in the last decade, it is not very satisfactory with regards to the science, research and industrial development potential.

Domestic applicants submitted the most applications in the fields of measurement, optics and photography, followed by transportation and building construction in 2008. The textile and flexible material fields, which occupied second place in 2007, dropped rapidly in 2008, as not even half of the previous year's applications were submitted.

The naturally decreasing trend in the number of patent applications submitted in the Czech Republic by foreign applicants, already underway for several years, did not change in 2008 either. Foreign applicants are more and more often choosing a means of application allowed by the Czech Republic's membership in the European Patent Convention. This decrease is mostly influenced by a decrease in the number of applications submitted directly by national means. There was a smaller decrease in case of

applications which had entered the national stage of patent procedure through international procedure pursuant to the Patent Cooperation Treaty (PCT).

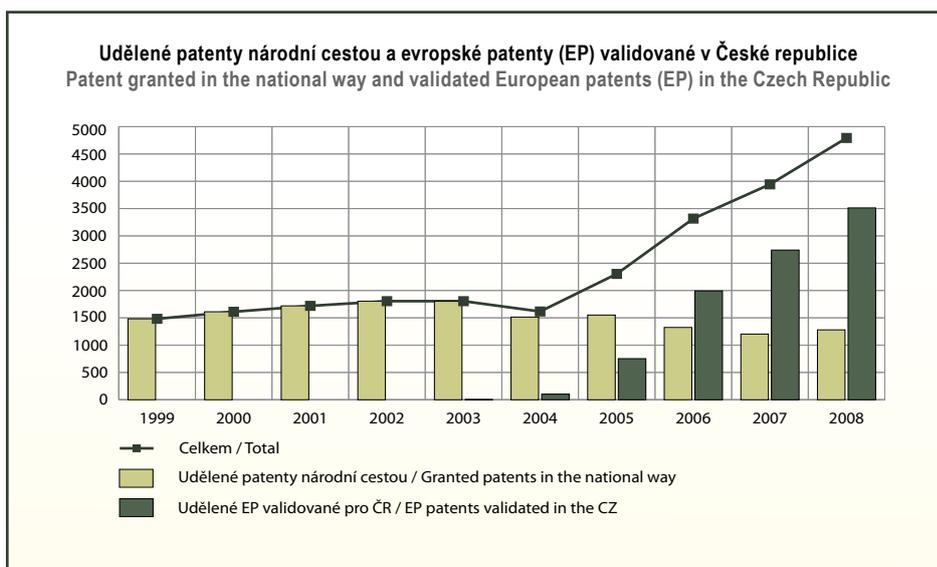
In 2008, foreign applicants were mostly represented in the fields of organic chemistry, medical, dental and hygienic preparations and metals shaping. However, there was a drop in the biotechnology field, which was previously frequently represented. It is obvious that especially in this field, applicants

do národní fáze řízení cestou mezinárodního řízení podle Smlouvy o patentové spolupráci (PCT).

Zahraniční přihlašovatelé byli v roce 2008 nejvíce zastoupeni v oborech organické chemie, lékařských, zub-

preferred to take advantage of protection by the means of the European patent.

15% more patent applications were processed in 2008 compared to the previous year.

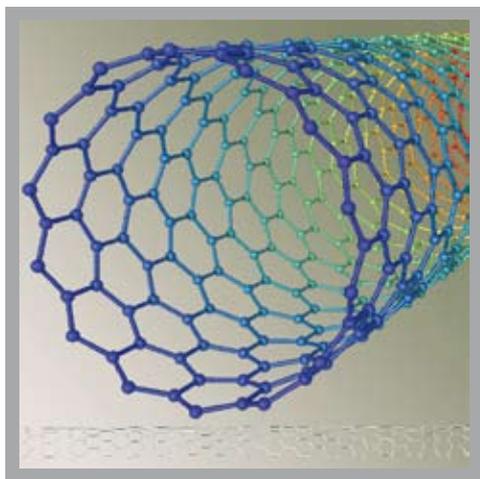


ních a hygienických přípravků a tváření kovů. Také zde však došlo k propadu, a to u dříve velmi zastoupeného oboru biotechnologie. Je zřejmé, že zejména pro tento obor přihlašovatelé využili přednostně cestu ochrany evropským patentem.

V roce 2008 bylo vyřízeno o 15 % více patentových přihlášek než v roce předchozím. Došlo tak k úbytku nevyřízených případů o 17 %.

V roce 2008 došlo oproti roku 2007 k mírné změně struktury konečných rozhodnutí Úřadu ve věcech patentových. Snížil se podíl kladných rozhodnutí o udělení patentu. Současně se snížil podíl případů, kdy je řízení zastavováno na žádost přihlašovatele. Růst podílu rozhodnutí o zastavení řízení nebo zamítnutí přihlášky o 6 % jde tak převážně na vrub případů, kdy Úřad uplatnil věcné námítky, resp. vytkl formální nedostatky, které přihlašovatel neodstranil.

Z patentů udělených národní cestou bylo v roce 2008 tiskem vydáno celkem 1 237 českých patentových spisů, jejichž udělení bylo oznámeno ve Věstnících Úřadu č. 1 až 52. Spisy byly průběžně zařazovány do papírového fondu Úřadu a také byly součástí vydaných patentových listin zasílaných majitelům patentů. Dále byly spisy rozesílány do úřadů průmyslového vlastnictví čtyř zemí a rovněž v rámci zpřístupňování průmyslově právních informací také do šesti technických knihoven v České republice. Vydané spisy byly podkladem pro pořizování digitalizovaného fondu národních ochranných dokumentů a pro výrobu CD-ROM SPACE-PRECES.



V roce 2008 bylo oproti roku 2007 vyřízeno více žádostí o udělení dodatkových ochranných osvědčení na léčiva a na přípravky na ochranu rostlin. Po čtyřech letech, kdy bylo v České republice účinné pouze jedno osvědčení, vzrostl během roku 2008 tento počet na pět. Po uplynutí dvacetileté doby platnosti těchto patentů tak v nich definovaná účinná látka bude nadále (po přesně vymezenou dobu) požívat ochrany formou dodatkového osvědčení.

Thus the number of pending cases was reduced by 17%.

There was a slight change in the structure of the final decisions of the Office concerning patent issues in 2008, as compared to 2007. The number of affirmative decisions on the granting of a patent decreased. At the same time, there was a decrease in the share of cases where the proceedings are cancelled upon an applicant's request. The increase of the share of decisions on the cancellation of a procedure or refusal of an application by 6 % thus mainly consisted of cases when the Office applied material objections, or, respectively, commented upon formal deficiencies, which the applicant failed to remove.



We printed 1,237 patent specifications of Czech patents granted through national means in 2008 and their granting was reported in Office Journal issues 1 to 52. The specifications were gradually filed in the paper fund of the Office and they were also included in the issued patent letters sent to patent proprietors. The specifications were also sent to the industrial property offices of four countries and also to six technical libraries in the Czech Republic within the framework of making information about industrial rights accessible to public. The issued specifications served as a background for preparation of a digitalized fund of national titles of protection and for the manufacturing of the SPACE-PRECES CD-ROM.

More applications for the granting of supplementary protection certificates for medicinal products and plant protection agents were dealt with in 2008 than in 2007. After four years when only one certificate had been valid in the Czech Republic, this amount increased to five certificates in the course of the year 2008. When the 20-year period of validity of these patents has expired, the active substance contained therein will still (for a precisely defined period of time) enjoy protection in the form of a supplementary certificate.

Za zmínku stojí i počet mezinárodních patentových přihlášek podaných českými přihlašovatelí podle Smlouvy o patentové spolupráci (PCT) prostřednictvím Úřadu České republiky. I když přihlašování prostřednictvím národního úřadu je pouze jedním z možných způsobů podání přihlášky, došlo i zde k určitému nárůstu.

The number of international patent applications filed by Czech applicants via the Czech Office pursuant to the Patent Cooperation Treaty is also worth mentioning. Even though application via a national office is only one of the possible means of filing an application, there was a certain increase even in this field.

## Užitné vzory

Patentová ochrana nemusí být vždy vhodnou formou ochrany technických řešení. Pro předměty s nižší vynálezovou úrovní, popř. menšího ekonomického významu, je možné zvolit jednodušší, rychlejší a méně nákladnou ochranu užitným vzorem. Užitným vzorem lze chránit nová, průmyslově využitelná technická řešení, která přesahují rámec pouhé odborné dovednosti. Z možnosti ochrany jsou však vyloučeny způsoby výroby nebo pracovní činnosti a biologické reproduktivní materiály. Řízení o přihlášce užitného vzoru je založeno na tzv. registračním principu, kdy Úřad zkoumá jen splnění základních podmínek pro ochranu a zapíše užitný vzor do rejstříku bez toho, že by zkoumal, zda předmět přihlášky splňuje podmínku novosti a tvůrčí úrovně. Na rozdíl od patentové ochrany tak k zápisu užitného vzoru dochází velmi rychle, zpravidla za tři až čtyři měsíce po podání přihlášky.

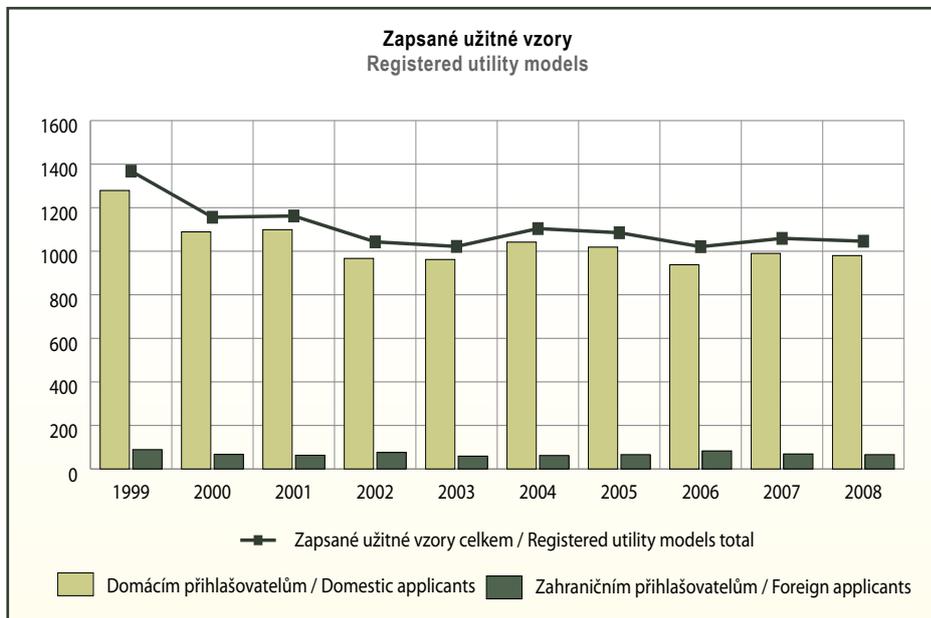
## Utility models

Patent protection may not be the best form of protection for technical solutions. If we want to protect items of a lower level of invention, or eventually items of lesser economic value, it is possible to choose easier, faster and less expensive protection by means of a utility model. A utility model can be used to protect new, industrially applicable technical solutions which exceed the framework of mere professional skill. This excludes production means or working activities and biological reproductive materials from the protection. Utility model application proceedings are based on the so-called registration principle, where the Office only examines whether basic conditions for protection have been met and enters the utility model in question into the register without examining whether the subject of application meets the condition of being new and on an innovative level. Contrary to patent protection, utility models can be registered very quickly, usually in three to four months after the filing of an application.

However, the advantage of quick and cheap proceedings is counterbalanced by certain amount of legal uncertainty, which arises from the absence of previous official verification of novelty and required scope of innovative level of the protected solution, and that both for utility model proprietors and for third parties.

As the more than 16-year-long tradition of this form of protection in the Czech Republic shows, the expert public has already learned to differentiate between protection by means of a patent and by means of a utility model and to fully exploit the advantages of both means.

There was an insignificant decrease by 1 % in the number of registered utility models, which confirms the long-term stable state of this agenda. Less than one tenth



Výhody rychlého a levného řízení jsou však vyváženy určitou mírou právní nejistoty, a to jak u majitelů užitných vzorů, tak i třetích osob, vyvolanou absencí předchozího úředního ověření novosti a požadované míry tvůrčí úrovně chráněného řešení.

Jak ukazuje více než 16letá existence této formy ochrany v České republice, odborná veřejnost se již naučila

rozlišovat mezi ochranou patentem a užitným vzorem, a výhod toho kterého způsobu plně využívat.

V počtu zapsaných užitných vzorů došlo k nevýraznému poklesu o 1 %, což potvrzuje dlouhodobě ustálený stav této agendy. Záporně, tedy tak, že užitný vzor nebyl zapsán do rejstříku, skončila méně než desetina případů, v roce 2008 to bylo konkrétně 7 %. Statistika roku 2008 v zásadě potvrdila stabilitu přihlašování užitných vzorů. Počet podaných přihlášek, takřka 1 200, byl o 5 % vyšší než v roce 2007, celkově odpovídá průměru posledních deseti let.

Srovnatelná s minulými lety byla i skladba oborů, ze kterých předměty užitných vzorů pocházejí. Nejvíce z oboru stavby, na druhém místě dopravu vystřídal měření, optika, fotografie, třetím oborem byl shodně s rokem 2007 obor zdraví a zábava.

Ze zahraničních přihlašovatelů drží primát slovenští přihlašovatelé, kteří podali přes 30 přihlášek. Přihlašovatelé z Německa se po předchozím slabším roce vrátili na úroveň okolo 15 přihlášek, přihlašovatelé z dalších zemí pak podávají jen jednotlivé přihlášky.

V roce 2008 bylo tiskem vydáno celkem 1 067 spisů zapsaných užitných vzorů, jejichž zápis byl oznámen ve Věstnicích Úřadu č. 2/2008 až 1/2009. Tyto spisy byly průběžně zařazovány do papírového fondu Úřadu a mimo tento fond byly v rámci dvoustranné spolupráce zasílány do Úřadu průmyslového vlastnictví Slovenské republiky. Také byly součástí vydaných osvědčení o zápisu rozesílaných jejich majitelům. Vydané spisy byly rovněž podkladem pro pořízování digitalizovaného fondu národních ochranných dokumentů.

## Průmyslové vzory

Na nová řešení vzhledu výrobku a původní designérské návrhy poskytuje Úřad ochranu zápisem průmyslového vzoru do národního rejstříku. Získané právo k zapsanému vzoru může vlastník uplatnit na území České republiky.



of cases (namely 7%) were completed negatively (i.e. the utility model in question was not recorded in the register) in 2008. The 2008 statistics basically confirmed stability in the filing of utility model applications. The number of filed applications (nearly 1,200) was 5 % higher than in 2007, which generally corresponds to the average of the last ten years.

The fields to which the subjects of utility models belonged was also comparable to the previous years. Most of the subjects came from the building construction field. Transportation, which occupied the second place in 2007, was replaced by measurement, optics and photography, and third place was taken by the health and entertainment fields, just as in 2007.

The largest number of applications from foreign countries was filed by applicants from Slovakia, which accounted for more than 30 applications. German applicants returned to their usual number of 15 applications after a less prolific year and applicants from other countries filed only individual applications.

A total amount of 1,067 specifications of registered utility models was published in 2008. Their registration was reported in Office Journal issues 2/2008 to 1/2009. These specifications were gradually filed in the paper fund of the Office and besides this fund, they were also sent to the Industrial Property Office of the Slovak Republic on the basis of bilateral cooperation. They were also included in the issued registration certificates sent to their proprietors. The issued specifications also served as background documentation for preparation of a digitalized fund of national titles of protection.

## Industrial designs

The Industrial Property Office provides protection of new solutions of product appearance and original designs by registering the industrial design in the national register. The acquired right to a registered design can be exercised by its proprietor in the Czech Republic. A Community design offers much wider territorial protection. Recording in a register administered by the Office for Harmonization in the Internal Market (OHIM), gives the design proprietor protection for the entire European Union. Moreover, rights arising from international registrations of industrial designs pursuant to the Geneva Act of the Hague Agreement came into force in the Czech Republic on 1 January 2008, as the European Community acceded to this Agreement as of this date.

There were 4,727 national industrial design registrations in effect in the Czech Republic at the end of 2008. Each of these represents 3 individual industrial designs on average. The Office made 348 records in the industrial design register, which contained 1,083 industrial designs in 2008. 304 of these records were made in favour of domestic applicants and 44 registrations in favour

Mnohem širší teritoriální ochranu umožňuje vzor Společenství. Zápisem do rejstříku, který vede Úřad pro harmonizaci ve vnitřním trhu (OHIM), získá vlastník vzoru ochranu pro celé území Evropské unie. Od 1. ledna 2008 navíc nabývají na území České republiky platnosti práva vyplývající z mezinárodních zápisů průmyslových vzorů podle Ženevského aktu Haagské dohody, neboť tímto datem k této dohodě přistoupilo i Evropské společenství.

V České republice bylo ke konci roku 2008 v účinnosti 4 727 národních zápisů průmyslových vzorů. Každý z nich obsahuje v průměru 3 průmyslové vzory. V roce 2008 provedl Úřad do rejstříku průmyslových vzorů 348 zápisů, které obsahovaly celkem 1 083 průmyslových vzorů. Z toho bylo 304 zápisů provedeno ve prospěch domácích přihlašovatelů a 44 zápisů ve prospěch zahraničních přihlašovatelů. Řízení bylo negativně ukončeno u 37 přihlášek. Průměrná doba, po kterou byly přihlášky průmyslových vzorů v průběhu roku 2008 v řízení, činila 7 měsíců.

Jako v předchozích letech, pokračoval i v roce 2008 pokles počtu přihlášených průmyslových vzorů, a to o zhruba 5 % oproti roku 2007. U přihlášek domácích přihlašovatelů došlo k poklesu o 6 %, u přihlášek zahraničních přihlašovatelů, stále více využívajících možnost komunitární ochrany, o 65 %. Vyjádřeno konkrétními čísly, Úřad obdržel 305 přihlášek, které obsahovaly 1 045 průmyslových vzorů.

V roce 2008 klesl nejen počet národních přihlášek, ale i počet přihlášek průmyslových vzorů Společenství podaných českými přihlašovatelí. Zatímco v roce 2007 bylo českými přihlašovatelí u OHIM podáno 692 průmyslových vzorů, v roce 2008 to bylo o téměř 100 průmyslových vzorů méně. Od vzniku vzoru Společenství podali čeští přihlašovatelé 1 746 zui vzorů Společenství. Celkem bylo OHIM ke konci roku 2008 zapsáno takřka 360 tisíc vzorů. Jen za rok 2008 jich bylo zapsáno více než 78 tisíc.

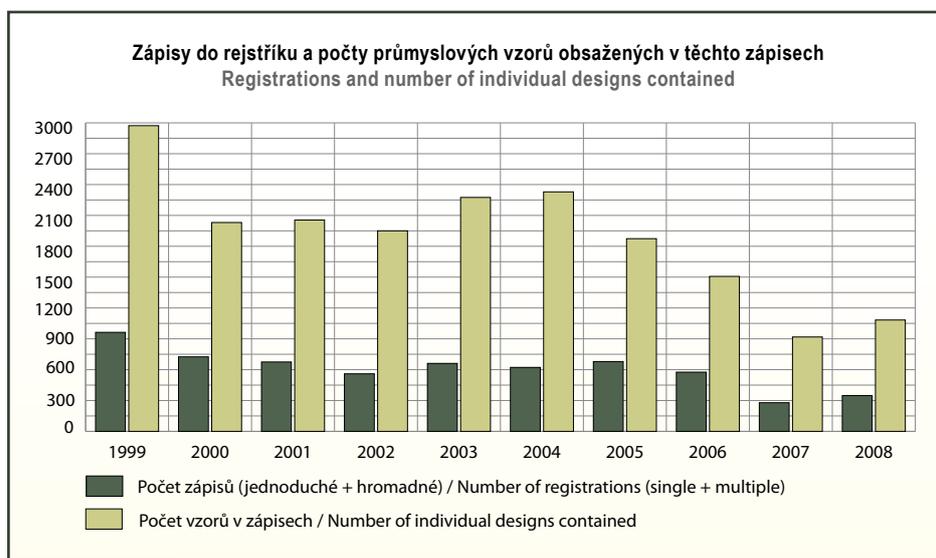
Rok 2008 byl prvním rokem, kdy mohli přihlašovatelé z Evropského společenství požádat o ochranu průmyslových vzorů prostřednictvím Haagského systému mezinárodního zápisu průmyslových vzorů. Ve prospěch vlastníků z Evropského společenství bylo provedeno 636 zápisů, z toho pouze 7 zápisů zveřejněných do konce roku bylo provedeno ve prospěch vlastníků z České republiky. Naopak pro území Evropského společenství byla požadována ochrana u 904 mezinárodních zápisů.

of foreign ones. The procedure was terminated in 37 cases. The average time for which industrial design applications remained in the procedure was 7 months in 2008.



As in previous years, the decrease in the amount of registered industrial designs continued in 2008 as well. There was approximately a 5% decrease as compared to the year 2007. The amount of applications from domestic applicants decreased by 6%. In the case of foreign applicants, who are more and more taking advantage of the possibility of Community protection, the decrease was 65%. Expressed in numbers, the Office received 305 applications, which contained 1,045 industrial designs.

There was not only a decrease in the amount of national applications, but also a decrease in the amount of Community industrial design applications filed by Czech applicants in 2008. While Czech applicants filed 692 industrial design applications at OHIM in 2007, they filed nearly 100 industrial designs less in 2008. Czech applicants have



Úřad věnuje pozornost ochraně průmyslových vzorů i v souvislosti mezinárodní. Aktivně se účastní debaty o harmonizaci práva a praxe průmyslových vzorů na půdě Světové organizace duševního vlastnictví. Tlak členských států Lokarnské unie si vynutil zahájení diskuse o dalším vývoji Mezinárodního třídění pro průmyslové vzory, které v roce 2008 dovršilo již 40 let své existence. Český úřad se těchto iniciativ účastní a svým dílem přispívá k pozitivnímu vývoji.

## Ochranné známky

Ochranné (obchodní) známky slouží k rozlišování výrobků a služeb shodného typu pocházejících od různých výrobců zboží či poskytovatelů služeb. Pomocí tohoto druhu průmyslově právní ochrany tak dochází na trhu k lepší identifikaci subjektů podnikajících ve stejném nebo podobném oboru. Institut ochranné známky je podnikatelskou sférou nadále hojně využíván.

V závěru roku 2008 bylo na teritoriu České republiky platných takřka 740 tis. ochranných známek, z nichž největší podíl, 68 %, připadá na ochranné známky Společenství.

Pokud jde o samotný proces udělení známkové ochra-



ny, bylo v roce 2008 Úřadem průmyslového vlastnictví zapsáno do rejstříku přes 7 800 národních ochranných známek. Dále byla přiznána ochrana pro Českou republiku u 5 130 mezinárodních ochranných známek.

V roce 2008 Úřad přijal více než 9 000 národních přihlášek ochranných známek, z nichž téměř 8 300 od domácích přihlašovatelů. V porovnání s rokem 2007, kdy bylo podáno celkem 10 160 národních přihlášek, tak došlo k určitému poklesu počtu národních přihlášek ochranných známek.

V oblasti mezinárodních ochranných známek Úřad v roce 2008 obdržel přes 4 000 mezinárodních ochranných známek podle Madridské dohody o mezinárodním zápisu ochranných známek anebo na základě Protokolu k této dohodě s vyznačením účinků pro Českou republiku.

filed 1,746 Community design applications altogether since its establishment. By the end of 2008, OHIM had registered nearly 360,000 designs, more than 78,000 of them in 2008 alone.

2008 was the first year in which applicants from the European Community could also apply for protection of their industrial designs via the Hague System of International Registrations of Industrial Designs. There were 410 applications filed in the European Community, 7 of which were filed by applicants from the Czech Republic. On the other hand, 616 international registrations came into force in the territory of the European Community.

The Office also pays attention to protection of industrial designs in an international context. It actively participates in a debate about the harmonization of law and industrial design practice in the World Intellectual Property Organization. Pressure from the member countries of the Locarno Union forced a discussion about the further development of the International Classification for Industrial Designs, which celebrated its 40-year-anniversary in 2008. The Czech Office participates in these initiatives and thus contributes to positive development.

## Trademarks

Trademarks serve to differentiate products and services of an identical type coming from different manufacturers or service providers. This kind of industrial rights protection thus helps better identification of subjects carrying out their business in an identical or similar field. The institute of a trademark is still widely used by entrepreneurs.

There were nearly 740,000 valid trademarks in the Czech Republic at the end of 2008. The largest share of these (68%) was represented by Community trademarks.

As far as the process of granting a trademark protection is concerned, more than 7,800 national trademarks were recorded in the register by the Industrial Property Office in 2008. Protection in the Czech Republic was granted to additional 5,130 international trademarks.

The Office received more than 9,000 national trademark applications in 2008, 8,300 of which came from domestic applicants. Compared to the year 2007 in which 10,160 applications had been filed, there was a certain decrease in the number of national trademark applications.

In the field of international trademarks, the Office received more than 4,000 international trademark applications pursuant to the Madrid Agreement Concerning the International Registration of Trademarks or based on the Protocol Relating to this Agreement with denotation of effects for the Czech Republic in 2008. 570 applications for international registration of trademarks in foreign countries were filed through the Office. The permanent decrease of the amount of applications for international registration with denotation of effects for the Czech Republic is significantly influenced

Prostřednictvím Úřadu bylo podáno 570 žádostí o mezinárodní zápis ochranných známek do zahraničí. Podstatný vliv na trvalý pokles počtu žádostí o mezinárodní zápis s vyznačením účinků pro Českou republiku má přistoupení Evropského společenství k Protokolu k Madridské dohodě a přesun zájmu přihlašovatelů o získání ochrany pro celou Evropskou unii prostřednictvím ochranné známky Společenství.

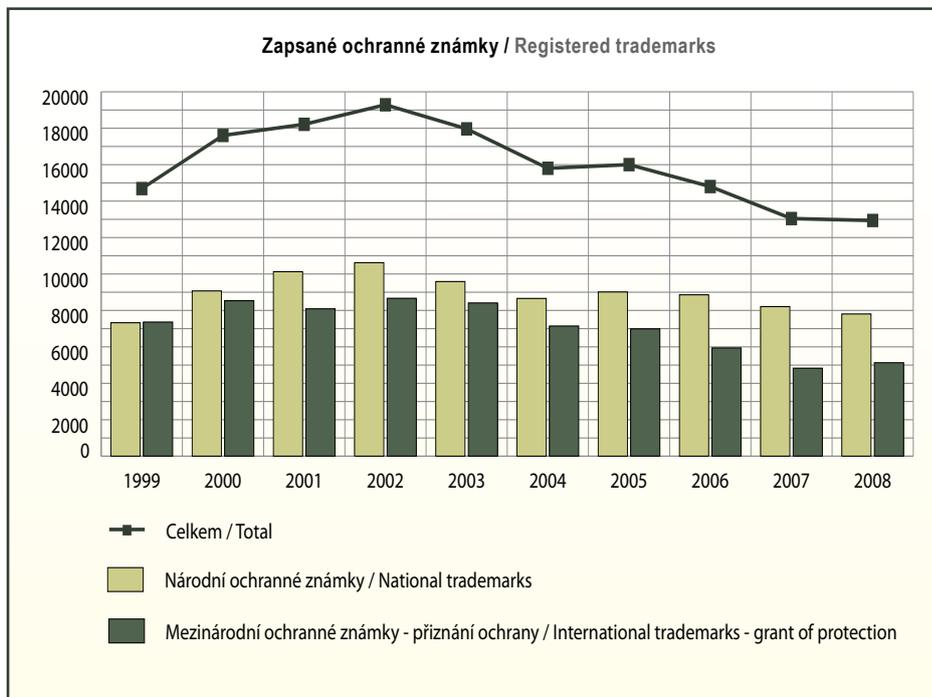
Hlavním cílem Úřadu v oblasti známkoprávní ochrany je poskytovat veřejnosti při zpracování přihlášek ochranných známek trvale kvalitní a rychlé služby. Úřadu se v roce 2008 dařilo optimalizovat a dále zkracovat dobu správního řízení u ochranných známek. Průměrná doba řízení od podání do zveřejnění přihlášky národní ochran-

by the accession of the European Community to the Protocol relating to the Madrid Agreement and the resulting shift of applicants' interest to protection in the whole European Union by the means of a Community trademark.

The main aim of the Office in the trademark protection field is to provide high quality and quick services to the public during the processing of trademark applications. The Office managed to optimize and further shorten the administrative procedure time for trademarks in 2008. The average administrative procedure time from the filing of a national trademark application to its publication was 3.2 months, while the average procedure time up to the registering of the given trademark was 7.9 months. The Office even shows good results with the procedures concerning registration of international trademarks, with denotation of effects for the Czech Republic as the average procedure period was 9.1 months in 2008.

There had been an amendment of Article 9sexies of the Protocol relating to the Madrid Agreement Concerning the International Registration of Trademarks, amendment of some related regulations of the Common Implementing Regulations to the Madrid Agreement and the Protocol to this Agreement and modification of several items in the Scale of Fees, which

forms the appendix to the Common Implementing Regulations, which came into force on 1 September 2008. The amendment of Article 9sexies of the Protocol relating to the Madrid Agreement cancelled the hitherto valid provision on the preference of the Madrid Agreement in relations with two countries which are contractual parties of both agreements. Pursuant to the valid wording of this article, the relations between the member states of both agreements of the Madrid system shall be governed by the Protocol and not by the Madrid Agreement. This allows the applicants to better exploit the advantages of the Protocol, namely faster international trademark application procedure based only on the filing of a basic national application, and not obligatorily on its recording, and the possibility to change an international trademark registration to national applications in individual denominated countries if some



né známky byla 3,2 měsíce, průměrná doba řízení k zápisu známky činila 7,9 měsíce. I v případě řízení o zápisu mezinárodních ochranných známek s vyznačením účinků pro Českou republiku vykazuje Úřad dobrý výsledek, kdy průměrná doba řízení v roce 2008 činila 9,1 měsíce.

S účinností od 1. září 2008 došlo ke změně článku 9sexies Protokolu k Madridské dohodě o mezinárodním zápisu ochranných známek, změně některých navazujících pravidel Společného prováděcího řádu k Madridské dohodě a Protokolu k této dohodě a ke změně některých položek v sazebníku poplatků, který tvoří přílohu Společného prováděcího řádu. Změna článku 9sexies Protokolu k Madridské dohodě znamená zrušení dosud platného ustanovení o přednosti Madridské dohody ve vztazích mezi státy, které jsou smluvní stranou obou smluv. Podle platného znění tohoto článku se vztahy mezi členskými státy obou smluv

forms the appendix to the Common Implementing Regulations, which came into force on 1 September 2008. The amendment of Article 9sexies of the Protocol relating to the Madrid Agreement cancelled the hitherto valid provision on the preference of the Madrid Agreement in relations with two countries which are contractual parties of both agreements. Pursuant to the valid wording of this article, the relations between the member states of both agreements of the Madrid system shall be governed by the Protocol and not by the Madrid Agreement. This allows the applicants to better exploit the advantages of the Protocol, namely faster international trademark application procedure based only on the filing of a basic national application, and not obligatorily on its recording, and the possibility to change an international trademark registration to national applications in individual denominated countries if some

madridského systému řídí nadále Protokolem, a nikoliv už Madridskou dohodou. To umožňuje přihlašovatelům ve větší míře využívat výhod Protokolu, jimiž jsou zejména rychlejší řízení o mezinárodní přihlášce ochranné známky opírající se jen o podání základní národní přihlášky, a nikoliv už obligatorně o její zápis a možnost přeměny mezinárodního zápisu ochranné známky v případě některých důvodů jeho zániku na národní přihlášky ve vyznačených státech. Pro státy, které jsou stranou obou smluv, nadále platí jednotný doplňkový poplatek za vyznačení jednoho státu, který se od 1. září 2008 zvýšil z CHF 73,- na CHF 100,-.

## Označení původu a zeměpisná označení

Období roku 2008 bylo pro průmyslově právní institut označení původu a zeměpisná označení (dále též OP/ZO) úspěšné a zároveň náročné. Na úrovni Evropské unie byla z celkového počtu 25 českých žádostí přihlášených v roce 2004 Evropskou komisí přiznána ochrana pro dalších 7 označení (Pardubický perník, Nošovické kysané zelí, Český kmín, Chodské pivo, České pivo, Všestarská cibule, Chamomilla Bohemica).

Proti některým českým žádostem byly podány ze strany členských států EU námítky (Mariánskolázeňské oplatky, Olomoucké tvarůžky, Karlovarské oplatky, Karlovarské trojhránky, Jihočeská zlatá Niva a Jihočeská Niva). Po podání námitek následovaly pokusy o smírná řešení námitek. K dosažení smíru prozatím nedošlo, proto čeští žadatelé ve spolupráci s Úřadem podali Evropské komisi písemná



vyjádření s cílem námitkové důvody vyvrátit. O jednotlivých námitkách bude dále rozhodovat Evropská komise.

V roce 2008 byly Úřadu podány tři nové žádosti o zápis OP/ZO (Novosedelské slámové víno, Vizovické pečivo a Valašský frgál).

V říjnu 2008 vydala Evropská komise jako koordinátor politiky ochrany označení původu a zeměpisného označe-

reasons for its cancellation occur. A uniform additional fee for denomination of one country still applies to countries that are not party to both agreements. This fee has increased from CHF 73,- to CHF 100,-.

## Appellation of origin and geographical indications

2008 was both successful and demanding for the industrial right institute of appellations of origin and geographical indications (hereinafter referred to as AO/GI). The European Commission granted protection for 7 additional indications (Pardubický perník, Nošovické kysané zelí, Český kmín, Chodské pivo, České pivo, Všestarská cibule, Chamomilla Bohemica) as an addition to the total amount of 25 Czech applications registered in 2004.



Objections were raised from EU member states against some Czech applications (Mariánskolázeňské oplatky, Olomoucké tvarůžky, Karlovarské oplatky, Karlovarské trojhránky, Jihočeská zlatá Niva and Jihočeská Niva). These objections were followed by attempts to reach their reconciliation. As no reconciliation had been achieved, the Czech applicants submitted written comments to the European Commission in cooperation with the Office in order to refute the reasons for the objections. The European Commission will now decide about individual objections.

Three new AO/GI applications were filed at the Office in 2008 (Novosedelské slámové víno, Vizovické pečivo and Valašský frgál).

In October 2008 the European Commission, as a coordinator of appellation of origin and geographical indication policy in the EU, issued a document called „The Green Paper on Agricultural Product Quality” whose Part II deals with specific systems for evaluation of quality of foodstuffs, including the issue of appellations of origin and geographi-

ní v EU dokument, „Zelená kniha o jakosti zemědělských produktů“, jehož II. část se zabývá specifickými systémy hodnocení jakosti potravin, včetně problematiky ochrany OP/ZO. Na výzvu Evropské komise Úřad ve spolupráci s Ministerstvem zemědělství vypracoval za Českou republiku stanovisko k tomuto materiálu. Shrnutí stanovisek všech členských států EU bude zveřejněno v 1. polovině roku 2009.

V rámci mezinárodního systému registrací označení původu byla v roce 2008 Světovou organizací duševního vlastnictví v Ženevě ustavena pracovní skupina, která by se měla zabývat revizí Lisabonské dohody na ochranu označení původu a o jejich mezinárodním zápisu. V souvislosti s 50. výročím této mezinárodní dohody proběhlo na konci října 2008 v Lisabonu slavnostní zasedání Fóra o označení původu. Pořadatelé požádali národní patentové úřady o zajištění prezentace některých vybraných výrobků mezinárodně chráněných jako označení původu. Za Českou republiku bylo prezentováno České sklo, Vamberecká krajka, Karlovarské oplatky, Pardubický perník, Pravé olomoucké tvarůžky, Budějovické pivo a Budějovický měšťanský var.

K problematice ochrany označení původu a zeměpisného označení se v roce 2008 uskutečnila na mezinárodním i domácím poli řada koncepčních diskusí i odborných přednášek. Lze konstatovat, že o předmětný druh ochrany je trvalý, v posledním období rostoucí zájem na národní, komunitární i mezinárodní úrovni.

## Sporná řízení

Mezi významné činnosti Úřadu patří dvoustranná řízení v patentových a známkových sporech. V oblasti technických řešení jde o řízení o určení patentu a o zrušení patentu, řízení o určení a o výmazu u užitého vzoru, řízení o výmazu u průmyslového vzoru. V oblasti ochranných známek jde o řízení o námitkách a připomínkách proti zápisu přihlášeného označení, u zapsané ochranné známky o řízení o návrhu na prohlášení její neplatnosti či o návrhu na zrušení ochranné známky. Předmětem sporných řízení jsou též návrhy na zrušení označení původu a zeměpisného označení.

Počet vyřízených případů sporných řízení v oblasti technických řešení se v roce 2008 oproti roku předchozímu podařilo zvýšit o 6 %.

V počtech podaných návrhů na zrušení patentu či výmazu užitého vzoru došlo v roce 2008 k určitým změnám. Zatímco počet podaných návrhů na zrušení patentu stoupl z 8 v roce 2007 téměř na trojnásobek, 22 případů, počet návrhů na výmaz užitého vzoru naopak klesl na méně než polovinu případů roku předchozího a činí 20 případů. Počet návrhů na výmaz průmyslového vzoru zůstal prakticky nezměněn. Ani počet případů žádostí o určení u patentů nevykázal výrazných změn. U užiténých

cal indications. The Office prepared a standpoint on behalf of the Czech Republic in cooperation with the Ministry of Agriculture, based upon a request made by the European Commission. The summary of standpoints of all EU member countries will be published in the first half of 2009.

The World Intellectual Property Organization in Geneva established a working group within the framework of the international system of registration of appellations of origin in 2008. This working group should engage in a revision of the Lisbon Agreement for the Protection of Appellations of Origin and their International Registration. A ceremonial conference of the Forum on Geographical Indications and Appellations of Origin was held in Lisbon at the end of October 2008 in connection with the 50th anniversary of this international agreement. The organizers asked national patent offices to provide a presentation of some of the selected products protected internationally as geographical indications. České sklo, Vamberecká krajka, Karlovarské oplatky, Pardubický perník, Pravé olomoucké tvarůžky, Budějovické pivo and Budějovický měšťanský var were presented on behalf of the Czech Republic.

Many conceptual discussions and specialized lectures concerning the issue of protection of appellations of origin and geographical indications took place in the international and domestic field in 2008. We can say that there is a permanent interest in the type of protection in question on the national, Community and international level, which has been increasing recently.

## Dispute procedures

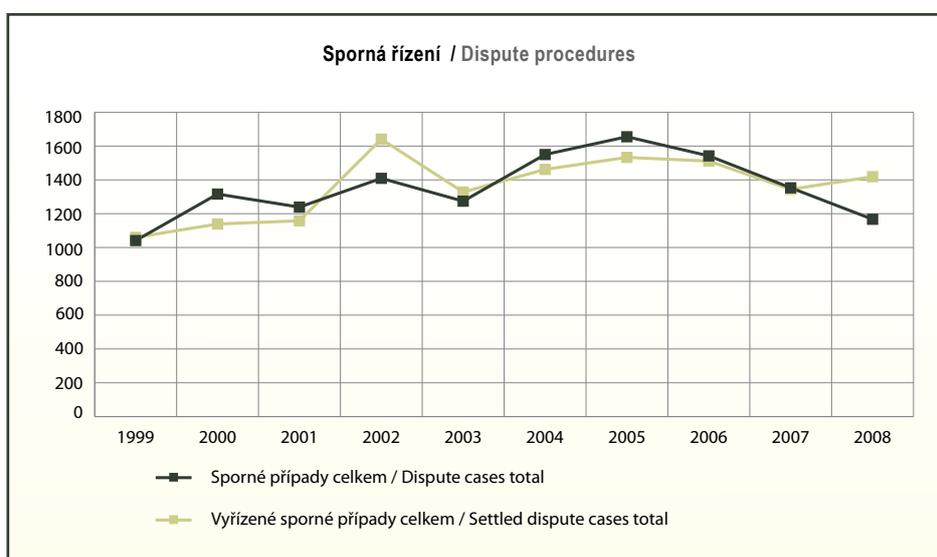
Bilateral administrative procedures in patent and trademark disputes belong among important executive activities of the Office. In the technical solution field, they include declaratory judgement and revocation procedures for patents, declaratory judgement and cancellation procedures for utility models and cancellation procedures for industrial designs. In the trademark field, the procedures comprise observation and objection procedures against the registration of an indication, and if registered trademarks are concerned, they also include requests for declaration of invalidity of these trademarks or requests for their cancellation. Requests for cancellation of appellations of origin and geographic denominations can also be the subject of dispute procedures.

Compared to the previous year, the number of settled dispute procedures in the technical solution field increased by 6 % in 2008.

There were certain changes in the number of submitted requests for patent revocation or cancellation of a utility model in 2008. While the number of submitted requests for revocation of patents increased from 8 in 2007 to nearly three times as many (22 cases), the number of utility model cancellation requests decreased to less than

vzorů byl zaznamenán pokles na třetinu. Celkový počet případů sporných řízení ve věcech technických řešení je statisticky malý na to, aby umožňoval vyvozovat ze zaznamenané skutečnosti trendy vývoje.

V oblasti práv na označení Úřad v roce 2008 vydal v prvním stupni řízení 770 rozhodnutí o námitkách proti zápisu národních ochranných známek do rejstříku, ukončil řízení o více než 150 připomínkách proti zápisu ochranných známek. Pokud jde o již zapsané ochranné známky, Úřad rozhodl o téměř 200 návrzích o prohlášení ochranné známky za neplatnou a více než 160 návrzích o zrušení ochranné známky.



Ve sledovaném roce 2008 Úřad obdržel více než 1 100 nových podání, na jejichž základě bylo zahájeno sporné řízení v oblasti národních i mezinárodních ochranných známek. Ve srovnání s rokem 2007 došlo k určitému poklesu u všech typů podání.

Proti zápisu přihlášek národních ochranných známek do rejstříku bylo v roce 2008 vneseno 625 námitek. Struktura podání se oproti minulému období výrazně nezměnila. Nejčastěji bylo v námitkách uplatňováno právo ke starší ochranné známce, dále právo dřívějšího uživatele nezapsaného označení a právo k autorskému dílu. Četným důvodem byl též nedostatek dobré víry při podání přihlášky ochranné známky. Zachována zůstala tendence kumulovat do jednoho podání více námitkových důvodů. Ve spojitosti s celkovým zvýšením známkových práv platných na území České republiky i snahou majitelů ochranných známek o pevnější ochranu, například pomocí známkových řad, se zvýšil i počet namítaných ochranných známek uplatňovaných v jednom podání.

V roce 2008 bylo podáno takřka 150 připomínek proti zápisu ochranné známky do rejstříku. Nejčastěji uplatňovaným důvodem byl nedostatek dobré víry na straně př-

a half the number of last year's cases, namely to 20 cases in 2008. The number of industrial design cancellation requests remained virtually unchanged. The number of requests for a declaratory judgement in patents did not show any significant changes either. Utility models experienced a decrease to one third of the original number. The total number of cases of dispute proceedings regarding technical solutions is statistically too small to allow a deduction of development trends from the discovered facts.

In the field of rights to a sign the Office issued 770 decisions concerning objections against national trademark registration in the first stage of proceedings and cancelled proceed-

ings concerning more than 150 observations of registration of national trademarks in the register in 2008. As far as already-registered trademarks are concerned, the Office decided about nearly 200 requests for annulment of a trademark and more than 160 requests for trademark cancellation.

The office received more than 1,100 new filings on the basis of which dispute proceedings in the field of national and international trademarks

were launched in 2008. Compared to 2007, there was a certain decrease in all kinds of filings.

There were 625 appeals filed against the recording of national trademark applications in the register in 2008. The structure of filed appeals had not undergone any significant change compared to the previous period. The appeals most frequently concerned claiming of a right to a previously registered trademark, followed by a right of a prior user of an unregistered name and copyright. The lack of good faith during filing of a trademark application was also a frequently used reason. The tendency to cumulate multiple reasons for appeal in one filing remained unchanged. The amount of appealed trademarks claimed in a single filing also increased in connection with the overall increase of trademark rights valid in the territory of the Czech Republic and trademark proprietors' effort to achieve stronger protection, e.g. by using trademark series.

There were nearly 150 observations against the registration of a trademark in the register filed in 2008. The most frequently used reason was a lack of good faith on the part of the applicant of a later filed trademark application followed by a lack of distinguishing capacity

hlašovatele později podané přihlášky ochranné známky, dále nedostatek rozlišovací způsobilosti přihlašovaného označení, rozpor s právním předpisem z oblasti jiného než známkového práva. Velmi často byla rovněž připomínkována klamavost přihlašovaného označení.

Pokud jde o již zapsané ochranné známky, bylo v roce 2008 Úřadu doručeno cca 140 návrhů na prohlášení neplatnosti ochranných známek. Větší část návrhů byla podána ze soukromoprávních důvodů, menší z důvodů veřejnoprávních - pro údajný zápis ochranné známky v rozporu se zákonem. Pokud jde o obsah těchto podání, dovolávala se nejčastěji zamezení zásahu do zákonem chráněných práv navrhovatelů z těchto důvodů jako v řízení námitkovém. Na rozdíl od námitek byl však v návrzích na prohlášení neplatnosti velmi často uplatňovaným důvodem zásah do práv vlastníka ochranné známky jednáním tzv. „nehodného zástupce“.

V řízení o zrušení zapsaných ochranných známek došlo Úřadu 114 podání. Nejčastějším důvodem podání bylo neužívání zapsané ochranné známky, národní nebo mezinárodní. Jednou z motivací navrhovatelů přitom byla snaha docílit zrušení atraktivního označení a přihlásit si „volné“ označení pro sebe. Z podání je patrné, že obchodní subjekty mají větší přehled o reálné situaci na trhu a návrhy na zrušení podávají na základě již lépe ověřených podezření, že se známka na trhu nevyskytuje. Návrhy jsou podávány rovněž proti ochranným známkám s rozsáhlými seznamy výrobků a služeb, u nichž je ve skutečnosti malá pravděpodobnost, že jsou užívány pro všechny produkty. Poměrně často je podání návrhu na zrušení ochranné známky vyvoláno snahou o zvrácení důsledku již probíhajícího námitkového sporu.

V roce 2008 byla patrná zvýšená snaha účastníků urovnat již zahájené spory smírnou cestou, tj. zpravidla omezením seznamu výrobků a služeb a následným zpětvzetím námítky či návrhu. V některých případech k takovému ukončení řízení došlo i za přispění Úřadu v rámci plnění jeho zákonné smírní funkce.

## Opravná řízení

Rok 2008 přinesl při vyřizování opravných prostředků několik změn. Tou nejvýraznější, kterou mohla zaznamenat i zainteresovaná odborná veřejnost, bylo zkrácení doby řízení a s tím spojený výraznější nárůst celkového počtu vyřízených případů ve srovnání s předcházejícím obdobím. Podařilo se zvýšit počet vyřízených rozkladů zejména u nejrozsáhlejší agendy, tj. opravných řízení známkoprávních a to o 25 %. Pokud jde o případy opravných řízení z oblasti práva patentového, nedošlo k výrazným změnám jak v počtech nově došlých rozkladů, tak v počtu vyřízených podání. I v roce 2008 činil počet těchto případů, tzn. opravných prostředků podaných proti rozhodnutím o zrušení patentu, resp. výmazu užitého vzoru, případ-

of the indication applied for, conflict with legal regulations in other field than trademark rights field. Deceptiveness of the indication applied for was also often observed.

As far as already registered trademarks are concerned, approximately 140 requests for annulment of trademarks were delivered to the Office. Majority of these requests were filed due to private legal grounds, minority due to public legal grounds - due to an alleged conflict of the trademark registration with the law. As concerns these requests, they most often invoked prevention of infringement upon the proposers' rights protected by law due to the same reasons as in the opposition procedure. However, as opposed to appeals, the reason most often used in requests for cancellation was infringement upon the trademark proprietor's rights by conduct of so-called „unauthorized representative“.

The Office received 114 requests in proceedings concerning the cancellation of already registered trademarks. The most frequently stated reason for filing was the non-use of a registered national or international trademark. One of the motivations of the proposers was the effort to achieve the cancellation of an attractive mark and apply for the „free“ mark themselves. It is clear from the filings that commercial subjects have better knowledge of the real situation on the market and they file their requests for cancellation on the basis of well verified suspicions that the trademark in question is not present on the market. Requests are also filed against trademarks with widespread lists of goods and services and with only a small probability of being used for all listed products. Requests for cancellation of a trademark are often motivated by an effort to reverse the result of an opposition procedure already in progress.

Increased effort by participants to solve already-started disputes by reconciliation, i.e. usually by limitation of the list of goods and services and subsequent withdrawal of the objection or cancellation request was apparent in 2008. In some cases such a termination of proceedings was arranged with the aid of the Office within the framework of its legal conciliatory function.

## Appeal proceedings

2008 brought several changes in dealing with remedial instruments. The most profound one which, could have been noticed even by the interested expert public, was the shortening of the procedure time and more significant increase of the total amount of completed cases in comparison with the previous period associated therewith. We managed to increase the amount of settled appeals, namely at the widest agenda, i.e. appeal proceedings concerning trademark rights, and that by 25 %. As regards the cases of appeal proceedings in patent rights field, there were no significant changes either in the amount of new

ně u určovacích řízení pouze jednu desetinu ve srovnání s případy známkoprávními.

Celkově byl v roce 2008 zaznamenán deseti procentní nárůst podání opravných prostředků ve srovnání s rokem 2007. Objem vydaných rozhodnutí dosáhl počtu 570, převážná většina případů se týkala práv na označení.

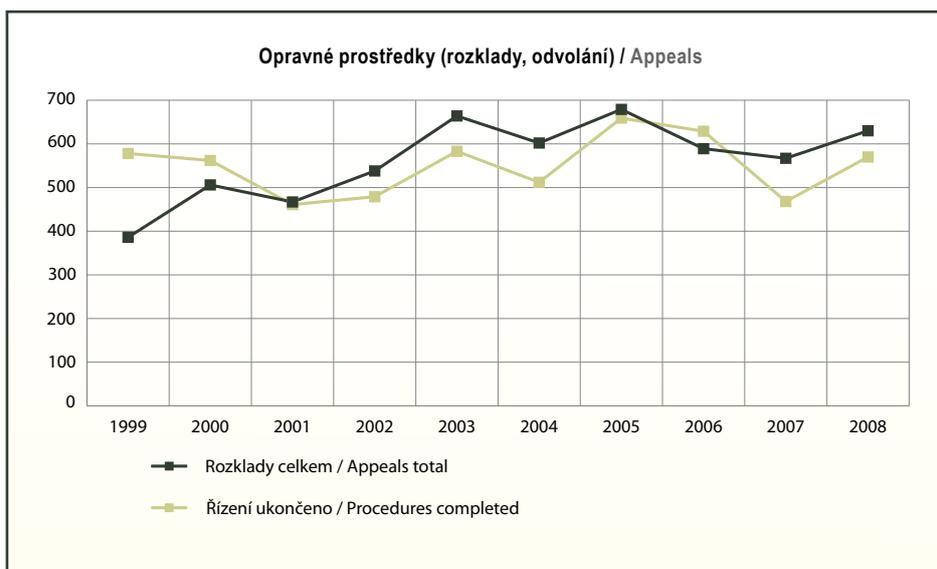
Ve sledovaném roce došlo též ke kvalitativním a kvantitativním změnám v databázi soudních a správních rozhodnutí. Databáze nyní zahrnuje rozhodnutí předsedy Úřadu průmyslového vlastnictví v opravných řízeních od roku 1999, rozsudky soudů České republiky navazující na rozhodnutí Úřadu a rozhodnutí Evropského soudního dvora a Soudu prvního stupně týkající se práv vyplývajících z duševního vlastnictví. Databáze přispívá k jednotnosti rozhodovací praxe Úřadu a zároveň umožňuje sledovat vývoj praxe ve vztahu s vývojem právních předpisů a soudní judikaturou. Přehledně uspořádání usnadňuje orientaci a možnost analýzy rozhodnutí a rozsudků podle zvoleného tématu. Obsah databáze je průběžně aktualizován.

appellations or number of settled filings. Even in 2008 the number of these cases, i.e. remedial instruments filed against decisions on revocation of patents or cancellation of utility models, or eventually against declaratory judgment procedures accounted for mere one tenth in comparison to trademark right cases.

All in all, a 10% increase of filings of remedial instruments as compared to 2007 was noticed in 2008. There were 570 issued decisions, majority of which concerned rights to marks and signs.

There were also qualitative and quantitative changes in the database of judicial and administrative decisions in the year under consideration. The database currently comprises decisions of the President of the Industrial Property Office in appeal proceedings since 1999, rulings of the courts in the Czech Republic following the decision of the Office and decisions of the European Court of Justice and Court of First Instance concerning rights arising from intellectual property. The database contributes to the uniformity of the Office and concurrently allows monitoring of the development of practice in relation to the development of legal regulations and practice of the court. Its well-arranged layout facilitates orientation and possibility of analysis of decisions and rulings pursuant to the selected topic. The database contents are continuously updated.

In connection with appellate procedures, the results of judicial reviews of the Office's final decisions should also be mentioned. The number of lawsuits filed at the Municipal Court in Prague had basically decreased in absolute values in the period from 2005 to 2008 - from nearly 90 lawsuits filed in 2005 to 70 lawsuits filed against the decisions of the President of the Office in 2008. With regard to the number of decisions issued in the aforementioned period within the framework of appellate procedures, the amount of decisions contested by a lawsuit represented less than 13%. More than half of these decisions were in conformity with the opinion of the court from a substantive and procedural point of view.



V souvislosti s opravnými řízeními je třeba zmínit i výsledky soudního přezkumu konečných rozhodnutí Úřadu. Počet podaných žalob u Městského soudu v Praze se v období let 2005 až 2008 v absolutních hodnotách v zásadě snižoval - z téměř devadesáti žalob podaných v roce 2005 na sedmdesát žalob podaných proti rozhodnutím předsedy Úřadu v roce 2008. S ohledem na počet rozhodnutí vydaných v uvedeném období v rámci opravných řízení počet rozhodnutí napadených žalobou nedosáhl ani třinácti procent. Více než polovina těchto rozhodnutí byla po věcné i procesní stránce v souladu s názorem soudu.

With regard to the number of decisions issued in the aforementioned period within the framework of appellate procedures, the amount of decisions contested by a lawsuit represented less than 13%. More than half of these decisions were in conformity with the opinion of the court from a substantive and procedural point of view.

## Kontrola

V rámci interního auditu prověřil Úřad průmyslového vlastnictví v roce 2008 systémy řízení bezpečnosti informací a řízení kvality (certifikované dle norem ČSN EN ISO 27001:2005 a ČSN EN ISO 9001:2000). Dále byla v roce 2008 interním auditem přezkoumána realizace projektu „Podpora prosazování práv z duševního vlastnictví“, procesy související s výběrem a vracením správních poplatků a způsob zadávání a vyhodnocování veřejných zakázek. Provedenými interními audity zjistil Úřad pouze drobné nedostatky, které byly bezodkladně odstraněny.

Vedle interních auditů byly v Úřadu průmyslového vlastnictví provedeny 2 kontrolní akce. Byly přezkoumány náležitosti rozhodnutí ve věcech sporných a odvolacích, dále bezchybnost vyznačování podstatných údajů na přihláškách ochranných známek. K výsledkům kontrol byla předsedou Úřadu přijata preventivní anebo nápravná opatření.

Na postup Úřadu průmyslového vlastnictví bylo v roce 2008 podáno celkem 14 stížností, z toho 2 opakovaně. V jednom případě byla stížnost po prošetření shledána za částečně důvodnou. Ostatní stížnosti byly vyhodnoceny jako nedůvodné. Přehled všech podaných stížností, včetně jejich obsahu a vyřízení, je zveřejněn na internetových stránkách Úřadu ([www.upv.cz](http://www.upv.cz)). Na telefonní protikorupční linku Úřadu nebylo v roce 2008 učiněno žádné podání.

Činnost Úřadu průmyslového vlastnictví byla v roce 2008 podrobena také externím kontrolám. Předmětem kontrol byly procesy interního auditu a hospodaření Úřadu průmyslového vlastnictví s majetkem státu podle §17 až 27 zákona č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích. Kontrolním orgánem bylo Ministerstvo financí. Drobné nedostatky byly zjištěny pouze u kontroly procesů interního auditu. Ministerstvo obrany provedlo kontrolu plnění úkolů vázících se k zabezpečení obrany státu. Nedostatky nebyly zjištěny. Pražská správa sociálního zabezpečení provedla kontrolu pojistného a plnění úkolů v nemocenském pojištění a důchodovém pojištění. Nedostatky nebyly zjištěny.

## Činnost podle předpisů o patentových zástupcích

V souladu s ustanovením § 11 zákona č. 417/2004 Sb., o patentových zástupcích Úřad ve spolupráci s Komorou patentových zástupců organizoval odborné zkoušky, mající za úkol ověřit úroveň teoretických a praktických znalostí, úroveň znalostí právních předpisů a příslušných mezinárodních smluv a schopnosti jejich použití v praxi tak, jak je potřebné pro výkon povolání patentového zástupce. Ze 22 přihlášených uchazečů vykonalo samostatnou zkoušku z práv na označení 8, z nich 2 neuspěli a 6 uspělo. Samostatnou zkoušku z oblasti ochrany práv k výsledkům tech-

## Audits

The Industrial Property Office tested information security management and quality management systems (certificated pursuant to CSN EN ISO 27001:2005 and CSN EN ISO 9001:2000 standards) within the framework of an internal audit. An internal audit also inspected the implementation of „Assistance in Enforcement of Intellectual Property Rights“ project, processes associated with the collection and returning of administrative fees and means of submission and evaluation of public contracts in 2008. The performed internal audits found only minor deficiencies, which were immediately removed.

Besides the internal audits, 2 audit engagements were carried out in the Industrial Property Office. The terms of decisions in dispute and appeal proceedings were revised as well as faultless marking of important data in trademark applications. The President of the Industrial Property Office adopted preventive or corrective actions based on the results of these audits.

Fourteen complaints about the practices of the Office were received in 2008, two of them repeatedly. One complaint was found partially justified upon examination. Other complaints were found unjustified. The overview of all complaints filed including their content and the results of procedure is available on the Office's webpage ([www.upv.cz](http://www.upv.cz)). No filing was made via the Office's anti-corruption line in 2008.

Activities of the Industrial Property Office were also examined by external audits in 2008. The audits performed by the Ministry of Finance focused on internal audit processes and management of the state property by the Industrial Property Office pursuant to Section 17 to 27 of the Act no. 219/2000 Coll., on the Property of the Czech Republic and its Position in Legal Relations. Minor deficiencies were discovered only by the audit of internal audit processes. The Ministry of Defence performed an audit of performance of duties associated with ensuring of state defence. No deficiencies were found. The Prague Social Security Administration performed an audit of insurance premium and performance of duties in health insurance and retirement income insurance, which found no deficiencies.

## Activities pursuant to regulations on patent attorneys

In conformity with the provisions of Section 11 of Act no. 417/2004 Coll., on Patent Attorneys the Office in cooperation with the Chamber of Patent Attorneys organized expert examinations aimed at verifying the level of theoretical and practical knowledge, the level of knowledge of legal regulations and relevant international agreements and the ability to use them in practice as it is necessary for the performance of patent attorney work. The examinations were held in two terms. 22 applicants passed.

nické tvůrčí činnosti konal 1 uchazeč a uspěl. Soubornou zkoušku z obou oblastí vykonali 3 uchazeči, z nich 1 neuspěl a 2 uspěli. Nástavbovou zkoušku z oboru ochrany průmyslových vzorů úspěšně vykonalo všech 10 uchazečů.

## Elektronické informační služby - Internet

Úřad průmyslového vlastnictví v roce 2008 doplnil své internetové stránky o nové služby. Vedle vlastní snahy o zlepšení tak reagoval na požadavky veřejnosti. Mezi nejžádanější novou službu patřilo vytvoření speciální softwarové aplikace určené pro zástupce klientů Úřadu, která na základě přiděleného uživatelského jména a hesla, umožňuje zástupcům prohlížení a zobrazení všech jimi zastupovaných případů. Služba je v provozu od druhé poloviny roku 2008.

S cílem napomáhat přihlašovatelům a majitelům patentů, užitných vzorů a vlastníků průmyslových vzorů a ochranných známek řádně udržovat svá práva v platnosti byla zprovozněna služba zasílání elektronických upozornění na blížící se uplynutí lhůty pro podání žádosti o prodloužení anebo obnovu doby platnosti předmětu ochrany.

Úřad zpřístupnil elektronický převodník mezi základními a odvozenými přihláškami. Jde o nový rešeršní nástroj, který umožňuje veřejnosti zjistit, jaké číslo spisu bylo přiřazeno nově založené žádosti o mezinárodní zápis ochranné známky, zjistit vazbu mezi základní a odvozenou přihláškou u vynálezu a užitného vzoru a zjistit existenci žádosti o dodatkové ochranné osvědčení k patentu.

Další novou službou pro veřejnost je možnost vyhledávání v elektronickém Věstníku podle bibliografických údajů. Několik doplnění bylo provedeno také v rešeršních databázích. Společné rozhraní pro vyhledávání ochranných známek bylo rozšířeno o ochranné známky Madridského systému v řízení; pro registrované ochranné známky Madridského systému je nově zobrazován stav priority. Rešeršní databáze označení původu a zeměpisných označení získala rozšířené rozhraní, které zahrnuje kromě národních dat i data poskytovaná WIPO podle Lisabonské dohody na ochranu označení původu a o jejich mezinárodním zápisu. Do rešeršní databáze patentů jsou postupně doplňovány bibliografické údaje historických patentů.

V roce 2008 bylo doručeno a zpracováno na pracovišti elektronické podatelny Úřadu celkem 8 892 elektronických podání. Systémem on-line bylo přijato 1 192 nově podaných přihlášek včetně překladů evropských patentů a 1 332 žádostí. Se zaručeným elektronickým podpisem bylo podáno elektronickou cestou 535 nových přihlášek a 2 185 žádostí. Ostatní podání nebyla podpisem opatřena.

## Electronic information services - the Internet

The Industrial Property Office added new services to its webpage in 2008. In addition to the Office's own effort to improve its services, this was also a reaction to the requirements of the public. One of the most demanded new services was the creation of a special software application intended for clients' representatives, which should allow them to view and display all cases in which they represent the client on the basis of a user name and a password. The service has been in operation since the second half of 2008.

Aiming to help applicants and owners of patents and utility models as well as owners of industrial designs and trademarks to manage the validity of their rights properly, a service for sending warnings of the time limit for filing an application for extension or renewal of the term of validity of the subject of protection was put into operation.

The Office made an electronic converter between basic and divisional applications available to the public. It is a new search tool, which allows the public to find out which file number has been assigned to a newly filed application for international trademark registration, find out about the connection between a basic and divisional application of an invention and utility model and find out whether an application for supplementary protection certificate to a patent has been filed or not.

Another new public service is the possibility of searching in the electronic Journal using bibliographic data. Several complements were also made in search databases. A common interface for trademark searches was extended by trademarks of Madrid system proceedings; the system newly shows priority status for registered Madrid system trademarks. The interface of the search database of appellations of origin and geographical indications was extended to include both national data and data provided by the WIPO pursuant to the Lisbon Agreement for the Protection of Appellations of Origin and their International Registration. Bibliographic data of historical patents are gradually added into the patent search database.

A total number of 8,892 electronic filings were delivered and processed in the electronic filing room in 2008. In addition to that, 1,192 newly filed applications, including translations of European patents and 1,332 requests were received via the on-line system. 535 new applications and 2,185 requests were filed electronically with a verified electronic signature. Other filings did not contain this signature.

## Zvyšování povědomí o významu využívání systému ochrany průmyslového vlastnictví

Úřad se dlouhodobě snaží o zvýšení povědomí o ochraně průmyslového vlastnictví. Zvláštní pozornost přitom věnuje žákům, studentům a mladým zájemcům o obor. Probíhala spolupráce s vysokými školami formou exkurzí studentů v sídle Úřadu a pořádáním seminářů přímo v sídlech škol. V průběhu roku Úřad navštívili, vedle dalších, studenti Vysoké školy chemicko-technologické, Ústavu informačních studií a knihovnictví Filozofické fakulty Univerzity Karlovy, Českého vysokého učení technického a Bankovního institutu Praha. Pro Justiční akademii v Kroměříži byl připraven seminář pro soudce a státní zástupce o patentovém právu. Základem spolupráce s Metropolitní univerzitou Praha byla pedagogická činnost zaměstnanců Úřadu v bakalářském studijním oboru „Průmyslové vlastnictví“ a magisterském studijním oboru „Mezinárodní a regionální vztahy v průmyslovém vlastnictví“.

Úřad se organizačně i odborně, formou přednášek, podílel na přípravě sedmi seminářů Českého svazu vynálezců a zlepšovatelů. Ve spolupráci s Asociací inovačního podnikání byl uspořádán seminář k problematice průmyslově právní ochrany.

Pro veřejnost bylo připraveno deset běhů kurzu „Rešerše v databázích Úřadu průmyslového vlastnictví“. Kurzy absolvovalo celkem 69 účastníků.

Úřad spolupořádal odborné akce s řadou mezinárodních institucí. Ve spolupráci s kanceláří Evropské unie TAIEX šlo o dvoudenní seminář k prosazování práv z duševního vlastnictví. Ve spolupráci s Evropskou patentovou akademií byl realizován seminář k problematice vymáhání práv z duševního vlastnictví. Spolu se Světovou organizací duševního vlastnictví byl organizován seminář o systému podle Smlouvy o patentové spolupráci, Úřad uspořádal semináře o Eurasijském patentovém systému, ochraně průmyslového vlastnictví v Číně a další. Speciální série přednášek o problematice průmyslových vzorů byla uspořádána ve spolupráci s Design Cabinet.

Úřad, prostřednictvím svého oddělení Institutu průmyslově právní výchovy, pokračoval v organizování dvouletého specializačního studia průmyslových práv. Studium v roce 2008 ukončilo závěrečnými zkouškami 11 posluchačů. Ve školním roce 2008/2009 zahájilo specializační studium 49 posluchačů a dalších 31 posluchačů studuje ve 2. ročníku.

V rámci vydavatelské činnosti, jejíž výsledky jsou určeny především pro potřebu posluchačů specializačního studia a účastníků odborných seminářů a kurzů, Úřad v roce 2008 vydal pět odborných publikací. Publikace Emila Jenerála „Revize evropské patentové úmluvy z roku 2000“, uvádí, vedle samotného textu patentové úmluvy (EPC-2000) s poznámkami, též výčet nejvýznamnějších změn přijatých na revizní konferenci k Úmluvě o udělování evropských patentů v listopadu 2000. Publikace Jana Rýdla „Průmyslový vzor a zpracování národní přihlášky průmyslového

## Increasing awareness about the importance of using the industrial property protection system

The Office has been long seeking to increase awareness of the protection of industrial property. Special attention is paid to pupils, students and young people interested in the field. We have cooperated with several universities by organizing students' excursions in the Office headquarters and by holding seminars directly at these universities. Besides other students, the Office was visited by the students of the Institute of Chemical Technology, the Institute of Information Studies and Librarianship of the Faculty of Philosophy at Charles' University, the Czech Technical University in Prague and Banking Institute in Prague. A seminar for judges and public prosecutors concerning patent law was prepared for the Judicial Academy in Kroměříž. The basis of cooperation with the Metropolitan University of Prague was pedagogical activity of the Office employees in a bachelor study program called „Industrial Property“ and a master's study program called „International and Regional Relations in Industrial Property“.

The Office participated in the organisation of seven seminars of the Czech Association of Inventors and Innovators in the form of holding lectures with professional input. A seminar on the issue of industrial rights protection was held in cooperation with the Association of Innovative Entrepreneurship.

The Office also prepared ten runs of a course for public called „Searches in Databases of the Industrial Property Office“. A total of 69 participants took part in the courses.

The Office co-organized expert activities with a range of international institutions. One of these was a two-day seminar on intellectual property right enforcement organized in cooperation with the TAIEX European Union office. Another seminar concerning the issue of intellectual property right enforcement was organized in cooperation with the European Patent Academy. The Office also cooperated with the World Intellectual Property Organization in preparation of a seminar on a system based on the Patent Cooperation Treaty and held seminars on the Eurasian Patent System, industrial property protection in China and other. A special series of lectures on the issue of industrial designs was held in cooperation with the Design Cabinet.

The Office continued organizing a two-year specialist study of industrial rights through its Industrial Property Training Institute. Eleven students completed their study with final examinations in 2008. Forty-nine students began this study in the academic year 2008/2009 and additional 31 students are currently studying in the second grade.

The Office published five specialised publications within the framework of its publishing activity, the results of which are mainly intended for the needs of students in specialist study and participants at specialist seminars and courses. „The Revision of the European Patent Convention

vzoru“ si klade za cíl poskytnout podrobnější informace o ochraně průmyslových vzorů a dát návod, jak správně zpracovat národní přihlášku průmyslového vzoru. Výklad je doplněn instruktivními příklady správně a chybně zpracovaných příloh přihlášky. V aktualizovaném učebním materiálu Dobroslava Pičmana „Průmyslově právní informace a rešeršní systémy“ lze nalézt informace související především s metodikou zpracování patentových, známkových a dalších typů rešerší z oblasti ochrany průmyslových práv. Opomenut není přehled informačních zdrojů, selekčních jazyků a základních otázek problematiky patentové literatury. Úřad též vydal „Mezinárodní třídění pro průmyslové vzory (Lokarnské třídění) - 9. vydání“ a „Společný prováděcí řád k Madridské dohodě o mezinárodním zápisu ochranných známek a k Protokolu k této dohodě“.



Úřad vydával odborný dvouměsíčník „Průmyslové vlastnictví“. Vedle informací v pravidelných rubrikách Evropské právo, Judikatura a Aktuality se příspěvky mimo jiné zabývaly výsledky evropské studie veřejných programů na podporu duševního vlastnictví v malých a středních podnicích, otázkami evropského patentu ve spojitosti s Londýnskou dohodou o aplikaci článku 65 Úmluvy o udělování evropských patentů, řízením o přihlášce ochranné známky před Patentovým a známkovým úřadem USA, obchodním jménem jako předmětem duševního vlastnictví ve srovnávacím právu, problémy patentových úřadů s nárůstem nevyřízených přihlášek, potřebou definice pojmu průmyslové vlastnictví, uživateli vzory v Rakousku, vývojem v oblasti harmonizace hmotného patentového práva, užitím označení příznačného pro určitého dodavatele v zadávací dokumentaci, novelou čínského patentového zákona.

## Zpřístupňování průmyslově právních informací

Důležitým úkolem Úřadu je zabezpečovat základní informační služby pro veřejnost. Děje se tak především

of 2000“ publication by Emil Jenerál contains the wording of the European Patent Convention (EPC-2000) with comments, as well as a list of the most significant amendments adopted at the revision conference to the Convention on the Grant of European Patents held in November 2000. Jan Rýdl's publication called „Industrial Design and Processing of National Applications of Industrial Designs“ aims to provide more detailed information on the protection of industrial designs and provide instructions how to process a national application of an industrial design properly. The comments are supplemented with instructional examples of correctly and incorrectly processed attachments to an application. The updated educational material by Dobroslav Pičman called „Industrial Property Rights Information and Search Systems“ provides information namely associated with the methodology for processing of a patent, a trademark and other searches in the field of industrial rights protection. An overview of information sources, selection languages and basic questions concerning the issue of patent literature has also been included. The Office also published „International Classification of Industrial Designs (Locarno Classification) - 9<sup>th</sup> Edition“ and „Common Regulations under the Madrid Agreement Concerning the International Registration of Marks and the Protocol Relating to that Agreement“.

The Office published a bi-monthly specialized magazine called „Industrial Property“. Besides the information in regular sections like European Law, Judicature and Current News, the articles dealt with the results of the European study of public programs supporting industrial property in small and medium enterprises, the European patent issues in connection with the London Agreement on the application of Article 65 of the Convention on the Grant of European Patents, trademark application procedures before the US Patent and Trademark Office, trade name as a subject of intellectual property in comparative law, problems of patent offices with the increase of pending applications, the need for a definition of the term industrial property, utility models in Austria, development in the field of harmonization of substantive patent law, use of an indication typical of a certain supplier in contract documentation and an amendment to the Chinese Patent Act.

## Making information about industrial rights available to the public

Provision of basic information service for public is a very important task of the Office. This task is namely carried out within the framework of the technical information centre, and that via telephone, through e-mail or in person and also by using the Helpdesk internet service. The services focused on guidance for potential applicants wishing to register new technical solutions, on rights to signs and marks, on availability of complete patent specifications, and official journals and on specialized search

v rámci informačního střediska technických informací telefonicky, prostřednictvím elektronické pošty nebo prezentně a dále využitím internetové služby Helpdesk. Služby byly zaměřeny na poradenství pro potenciální přihlašovatele nových technických řešení a práv na označení, na zpřístupňování plných textů patentové dokumentace a úředních věstníků a na specializované rešeršní služby. V rámci služby Helpdesk byly poskytovány informace ze všech oblastí průmyslově právní ochrany, a to i pro zahraniční zájemce v anglickém, ruském a německém jazyce. Základním zdrojem informací týkajících se národních práv z výsledků technické tvůrčí činnosti a práv na označení je Věstník Úřadu. V roce 2008 byl vydáván s týdenní periodicitou a byl přístupný na internetových stránkách Úřadu. Ve studovně Úřadu byl k dispozici i v papírové verzi.

Studovnu pro veřejnost v roce 2008 navštívilo za účelem studia patentových dokumentů a úředních věstníků v papírové a elektronické formě takřka 1 800 zájemců. Nejžádanější patentovou dokumentací byla vedle dokumentace České republiky a Slovenska, dokumentace států Evropské patentové organizace. Zájem byl i o dokumentaci USA, Koreje, Číny a Tchaj-wanu. Většina patentových dokumentů je již přístupná prostřednictvím webových stránek jednotlivých patentových úřadů pouze v elektronické podobě. V archivu patentových věstníků a dalších publikací z oblastí průmyslových práv byly evidovány publikace celkem z 26 států a tří mezinárodních organizací.

K průběžně prováděným informačním činnostem patřily rešerše na stav techniky, na jména přihlašovatelů nebo původců, právní stavy jednotlivých patentových dokumentů a na patentové rodiny a rešerše analyticko-statistické. Do portfolia patentových rešerší byly zařazeny i rešerše na průmyslové vzory, jejichž náročnost a počet, vzhledem k přístupu Evropské unie k Haagské dohodě o mezinárodním přihlašování průmyslových vzorů neustále stoupá.

Trend poklesu počtu prováděných rešerší započatý po zpřístupnění databází národních patentových dokumentů na Internetu se zastavil. Zároveň výrazně stoupá odborná náročnost rešerší, což si vyžaduje delší dobu jejich zpracování. Vyskytovalo se stále více požadavků na tematické rešerše představující do určité míry ověřování patentové nezávadnosti a rešerše na průběžné statistické sledování určitých oborů podle Mezinárodního patentového třídění, případně firem.

Převážná část patentových rešerší na stav techniky a patentové rodiny se prováděla v databázích zpřístupňovaných databázovými centry STN International, Questel, Thomson Dialog a především v databázovém systému EPO Epoque - EPODOC. Byly využívány tak zvané databáze s „přidanou hodnotou“ typu World Patent Index, Chemical Abstracts Search, a databáze Německého patentového úřadu a Evropského patentového úřadu (Esp@cenet). Velké množství patentových rešerší požadovaných správci konkurzních podstat, notáři, policií a soudy, celními úřady v minulých letech se v roce 2008 omezilo, a to především

services. The Helpdesk service provided information from all fields of industrial rights protection, and that even in English, Russian and German for interested parties from foreign countries. The basic source of information concerning national rights arising from the results of technical inventive activity and rights to a denomination is the Office Journal. It was published weekly in 2008 and is available on the Office website. It is also available in printed form in the Office reading room.

Nearly 1,800 interested persons visited the public reading room in 2008 with the aim of studying patent documents and official journals in paper and electronic form. The most frequently sought patent documentation was the documentation of the Czech Republic and Slovakia and documentation of member countries of the European Patent Organization. We also noticed interest in the documentation of the USA, Korea, China and Taiwan. A majority of patent documents are already available in electronic form only via the websites of individual patent offices. Publications from 26 countries and three international organizations were registered in the archive of patent journals and other publications in the field of industrial property rights.

Continuously performed information activities included searches on the state of the art, names of applicants or authors, legal status of individual patent documents and patent families as well as analytical and statistic searches. The portfolio newly includes searches for industrial designs, whose complexity and number is constantly increasing with regards to the accession of the European Union to the Hague Agreement Concerning the International Deposit of Industrial Designs.

The trend of decrease in the amount of performed searches, which began after the databases of national patent documents had been made available on the Internet, has ceased. In addition to that, the professional demand of searches is increasing rapidly, which requires more time for processing. There were frequent requests for thematic searches representing examinations of patent infringement to a certain extent, searches on continuous statistic observation of certain technical fields pursuant to the International Patent Classification or eventually observation of companies.

A majority of searches for the state of the art and patent families were carried out in databases made available via database centres such as STN International, Questel, Thomson Dialog and most of all in the EPO's Epoque - EPODOC database system. The searches also used so-called „added value“ databases such as World Patent Index, Chemical Abstracts Search, and the database of the German Patent Office and the European Patent Office (Esp@cenet). The large number of patent searches requested by bankruptcy trustees, notaries, the police and courts and customs administration in the previous years was reduced in 2008, and that namely owing to the accessibility

z důvodu dostupnosti potřebných informací prostřednictvím webových stránek Úřadu. Celkem bylo za rok 2008 zpracováno takřka 2 400 patentových rešerší. Na ochranné známky slovní, obrazové a kombinované bylo v roce 2008 zpracováno dalších cca 1 200 rešerší. Rešerše byly prováděny v databázích Úřadu průmyslového vlastnictví, Světové organizace duševního vlastnictví, ve volně přístupných databázích národních patentových úřadů a v databázovém centru Questel-Orbit.

Prostřednictvím služby Helpdesk bylo v roce 2008 zodpovězeno celkem takřka 1 000 dotazů ze všech oblastí činnosti Úřadu. Z hlediska témat se cca 35 % z nich týkalo ochranných známek, 40 % patentování, 20 % průmyslových vzorů. Zbytek se týkal speciálních právních dotazů, případně dotazů týkajících se autorského práva, ochrany software, obchodních metod. Kolem 5 % dotazů bylo ze zahraničí.

Úřad dále spravoval internetový meziresortní informační systém „dusevnivlastnictvi.cz“. Tyto webové stránky obsahují základní informace o právech z duševního vlastnictví, odkazy na stránky institucí zainteresovaných v oblasti prosazování práv z duševního vlastnictví, odkazy na registry, právní předpisy a judikáty. Obsahují též výukové materiály a dokumenty zaměřené na metodiku prosazování práv z duševního vlastnictví a metodiku spolupráce jednotlivých institucí. Dynamická část stránek obsahuje rešeršní databáze patentů a užitných vzorů, průmyslových vzorů a ochranných známek. Kromě dat Úřadu průmyslového vlastnictví jsou pro vyhledávání přístupné také rozhodnutí Státní potravinářské a zemědělské inspekce, rozhodnutí České obchodní inspekce a vybraná soudní rozhodnutí.

## Rešeršní služba CETMOS

V roce 2008 se Úřad průmyslového vlastnictví aktivně podílel na zpracování rešerší v rámci kooperačního projektu devíti zemí střední a východní Evropy „CETMOS“ (Central European Trade Mark Observation Service). Služba nabízí souborný a aktuální přehled o starších identických nebo zaměnitelných ochranných známkách na základě jediné objednávky podané elektronickou formou.

## Poskytování informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Úřad průmyslového vlastnictví chápe jako jednu z priorit otevřenost, úplnost a pravdivost informací poskytovaných veřejnosti. Prostřednictvím Internetu, informačních středisek, při osobních konzultacích, dopisem, elektronickou poštou, telefonicky vyřídil v roce 2008 řádově tisíce různých dotazů a žádostí o informace. Lze se domnívat,

of necessary information via the Office website. There were nearly 2,400 patent searches processed in 2008 together with about 1,200 additional searches on verbal, figurative and combined trademarks. The searches were performed in databases of the Industrial Property Office, the World Intellectual Property Organization, in freely accessible databases of national patent offices and in the Questel-Orbit database centre.

Nearly 1,000 inquiries from all fields of activities of the Office were answered via the Helpdesk service in 2008. As regards the topics, approximately 35 % of the inquiries concerned trademarks, 40 % patents and 20 % industrial designs. The rest were special legal inquiries, or eventually inquiries concerning copyright, software protection and business methods. About 5 % of inquiries came from abroad.

The Office also administered an Internet-based intra-departmental system called „dusevnivlastnictvi.cz,“ built in cooperation with several central administrative bodies. This website contains basic information on intellectual property rights, links to websites of institutions engaged in the field of intellectual property rights enforcement, links to registers, legal regulations and judicial acts. They also contain educational materials and documents focusing on the methodology of enforcement of intellectual property rights and methodology for cooperation of individual institutions. The dynamic part of the website contains search databases of patents and utility models, industrial designs and trademarks. Besides the data of the Industrial Property Office, the search engine may also access decisions of the State Agriculture and Food Inspection Authority, decisions of the Czech Trade Inspection and selected judicial decisions.

## CETMOS search service

The Industrial Property Office actively participated in the processing of searches within the framework of a cooperation project of nine Central and Eastern European countries called „CETMOS“ (Central European Trade Mark Observation Service) in 2008. The service offers a cumulative and up-to-date overview of previously registered identical or confusable trademarks on the basis of a single request filed electronically.

## Provision of information pursuant to Act no. 106/1999 Sb., on Free Access to Information

The Industrial Property Office considers the openness, completeness and verity of information provided to the public as one of its main tasks. It processed thousands of various inquiries and requests for information via the Internet, information centres, during personal consulta-

že právě shora uvedené skutečnosti a jejich obecná známost jsou důvodem, že pouze dva dotazy se výslovně odvolávaly na ustanovení zákona č. 106/1999 Sb. Na dotazy bylo řádně a včas odpovězeno.

## Legislativní a právní činnost

Na úseku vnitřní legislativy se Úřad v roce 2008 věnoval zejména interním rozborovým a studijním pracím spojeným s vyhodnocováním účinnosti dosavadních právních předpisů na ochranu průmyslového vlastnictví. Výsledky těchto analytických činností přispějí k budoucím legislativním záměrům v právu patentovém a práv na označení zboží, které náleží do legislativní gesce Úřadu.

Na úseku vnější legislativy plnil Úřad v roce 2008 úkoly připomínkového místa ve vládním legislativním procesu. Celkově zaujal právní a odborné stanovisko ke 180 návrhům právních předpisů předkládaných v rámci vnějšího připomínkového řízení ostatními ústředními orgány státní správy vládě České republiky. Mimo rámec vnější legislativní činnosti pokračovala v průběhu celého roku právní spolupráce s jinými orgány státní správy, zejména pak s Ministerstvem vnitra České republiky v oblasti zjednodušení právní činnosti správních orgánů a vyhodnocování stavu kriminality v oblasti porušování práv z duševního vlastnictví.

Těžiště běžné právní agendy Úřadu spočívalo v právní službě týkající se individuálních správních aktů vydávaných Úřadem podle zvláštních právních předpisů (správních rozhodnutí zejména ve věcech patentových a známkových) a v právní službě ve věcech, kde Úřad byl účastníkem řízení ve správním soudnictví. Ve správním soudnictví bylo v roce 2008 podáno 70 žalob proti správním rozhodnutím Úřadu, v témže roce uplatnil Úřad 10 kasačních stížností do rozhodnutí správních soudů.

## Z judikatury ve správním soudnictví

### O poměru k právu komunitárnímu (Z Nálezu Nejvyššího správního soudu čj. 5As 25/2007)

Pokud jde o právní posouzení skutkového stavu nastalého před přistoupením České republiky k Evropské unii, jak tomu bylo v právě projednávaném případě, Nejvyšší správní soud již opakovaně konstatoval, že „právní předpisy Společenství a judikatura Soudního dvora ES slouží jako vhodné výkladové vodítko při výkladu české právní úpravy i v případech, kdy se posuzují skutkové okolnosti, k nimž došlo před vstupem České republiky do Evropské unie“. Předpokladem této „inspirace právem ES a judikaturou Soudního dvora“ je skutečnost, že vykládané ustanovení českého právního předpisu bylo přijato za účelem sblížení českého práva s právem Evropských společenství a český zákonodárce nevyjádřil úmysl se od normy práva

tions, by letters, e-mail or telephone in 2008. It can be assumed that the abovementioned facts and their general publicity are the reason why only one inquiry explicitly referred to the provisions of Act no. 106/1999 Coll. The inquiry was answered properly and in time.

## Legislative and legal activity

In internal legislature activities, the Office mainly dealt with study and internal analysis works connected with assessment of the efficiency of the hitherto valid legal regulations for the protection of industrial property in 2008. The results of these analytical activities will contribute to the future legislative intentions in patent law and rights for marks and signs of goods which belong to the legislative competency of the Office.

In the field of legislature, the Office exercised tasks in its position of as a place to file comments within the governmental legislative process. It gave legal and expert opinions to 180 draft legal regulations filed by other central state administration authorities to the government of the Czech Republic within the framework of amendment procedures. Legal cooperation with other state administration bodies beyond the framework of legislative activity, in particular the cooperation with the Ministry of the Interior of the Czech Republic in the field of simplification of legal activity of administrative bodies and assessment of the state of crime in the field of infringement of intellectual property rights, continued throughout the whole of last year.

The focus of the Office's common legal agenda was on legal service concerning individual administrative acts issued by the Office pursuant to the special legal regulations (administrative decisions namely in patent and trademark issues) and in legal service in cases, where the Office was a party to the proceedings as an administrative judiciary. There were 70 lawsuits filed against the administrative actions of the Office in the administrative judiciary in 2008. The Office filed 10 cassation complaints against the rulings of administrative courts in the same year.

## Selected administrative justice judicatures

On the relation to Community law (from the Ruling of the Supreme Administrative Court ref. no. 5As 25/2007)

As regards the legal assessment of facts of a case, which occurred prior to the accession of the Czech Republic to the European Union, as it was in the case currently under consideration, the Supreme Administrative Court has repeatedly stated that „legal regulations of the European Community and jurisdiction of the Court of Justice of the European Community serve merely as a suitable expository guideline for interpretation of Czech legal regulation even

Společenství odchýlit (srov. rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 29. 9. 2005, č. j. 2 Afs 92/2005 - 45, publikovaný pod č. 741/2006 Sbírký rozhodnutí Nejvyššího správního soudu, nebo rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 22. 3. 2007, č. j. 9 Afs 5/2007 - 70.

### K námitce nedostatku dobré víry při podání přihlášky ochranné známky (z rozsudku Nejvyššího správního soudu čj. 1 As 3/2008)

Ustanovení § 7 odst. 1 písm. k) zákona o ochranných známkách, jehož se dovolává žalobce, stanoví, že přihlašované označení se nezapíše do rejstříku na základě námitek proti zápisu ochranné známky do rejstříku podaných u Úřadu průmyslového vlastnictví tím, kdo je dotčen ve svých právech přihláškou, která nebyla podána v dobré víře. Nedostatek dobré víry při podání přihlášky ochranné známky je tedy jak absolutním důvodem zápisné nezpůsobilosti podle § 4 písm. m) zákona o ochranných známkách, kdy žalovaný sám zjišťuje zlou víru na straně přihlašovatele (zlá víra však musí být „zjevná“), tak důvodem relativním na základě námitek dotčené osoby podle § 7 odst. 1 písm. k). Tato ustanovení jsou provedením čl. 3 odst. 2 písm. d) První směrnice Rady č. 89/104/EHS. Důvodová zpráva k zákonu o ochranných známkách k institutu dobré víry uvádí, že tento se uplatní při zamezení zápisu tzv. „spekulativní“ známky, kterou si její přihlašovatel dává zapsat nikoli za účelem užívání v obchodním styku, ale pouze pro dosažení zisku ze známkové transakce, popřípadě hodlá-li zneužít již získané rozlišovací způsobilosti jiné známky i pro své označení.



Pojem dobré víry je významově obtížně uchopitelný, ambivalentní; dobrou víru lze vnímat v mravním významu či jako psychologickou kategorii. V mravním významu je dobrá víra chápána jako protiklad autonomie vůle spjatý s římskoprávní aequitas, tedy jako jakási obecně uznávaná hranice jinak právem neomezeného jednání subjektů prá-

when facts of a case, which occurred prior to the accession of the Czech Republic to the European Union, are being assessed". The assumption of this „inspiration by EC law and jurisdiction of the Court of Justice“ is the fact that the interpreted provision of a Czech legal regulation was adopted with the aim of convergence of Czech law with the European Community law and the Czech lawmaker has not expressed the intention to divert from the legal standard of Community law (compare the ruling of the Supreme Administrative Court of 29<sup>th</sup> September 2005, Ref. no. 2 Afs 92/2005 - 45, published under no. 741/2006 of the Collection of decisions of the Supreme Administrative Court or the judgement of the Supreme Administrative Court of 22<sup>nd</sup> March 2007, Ref. no. 9 Afs 5/2007 - 70.

### As regards the opposition claiming lack of good faith at the filing of a trademark application (From the judgement of the Supreme Administrative Court ref. no. 1 As 3/2008)

The provisions of Section 7 Par. 1 Letter k) of the Trademark Act, which the plaintiff refers to, lay down that a denomination applied for shall not be recorded in the Register due to objections against recording of a trademark to the Register filed at the Industrial Property Office by a party, whose rights are infringed, by the application, which was not filed in good faith. The lack of good faith at the time of filing of the application thus serves both as an absolute reason for unregistrability of the trademark pursuant to Section 4 Letter m) of the Trademark Act when the defendant himself/herself discovers bad faith on the part of the applicant (the bad faith must be „obvious“ though), and a relative reason on the basis of the aggrieved party's objections pursuant to Section 7 Par. 1 Letter k). These provisions are the application of Art. 3 Par. 2 Letter d) of the First Council Directive no. 89/104/EEC. The explanatory report to the Trademark Act states about the institute of good faith, that it shall be applied for prevention of recording of a „speculative“ trademark which the applicant wants to have registered not in order to use it in trade, but only with a view of gaining pecuniary compensation from trademark transaction or eventually with an aim of unfairly exploiting reputation already gained by another trademark for their denomination.

The meaning of the concept of good faith is ambivalent and difficult to grasp; good faith can be interpreted in moral meaning or as a psychological category. In the moral sense, good faith is understood as the opposite of the autonomy of will associated with Roman law aequitas, i.e. as some generally acknowledged border to law subjects' conduct, which is otherwise not limited by law. This model prevails in European legal orders as well as in the European Community law. Good faith as a psychological category expresses inculpable ignorance of usually

va. Tento model převažuje v evropských právních řádech, jakož i v právu Evropských společenství. Dobrá víra jako psychologická kategorie vyjadřuje nezaviněnou nevědomost o zpravidla vadných souvislostech postupu účastníka právního vztahu; v tomto smyslu vnímá dobrou víru např. český občanský zákoník (blíže srov. Hurdík, J.: Dobrá víra. Právník č. 5, 2007 str. 565 - 573). Psychologický pohled na dobrou víru zaujímají i české civilní soudy, zmínit lze např. rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 23. 2. 1999, sp. zn. 21 Cdo 1465/98 (týkající se ochrany majetku nabytého od nepravého dědice), publikovaný v časopise Soudní judikatura č. 56/1999, str. 211, podle něž je dobrá víra „vnitřní přesvědčení nabyvatele, že nejedná protiprávně. Jde tedy o psychický stav, o vnitřní přesvědčení subjektu, které samo o sobě nemůže být předmětem dokazování. Předmětem dokazování mohou být skutečnosti vnějšího světa, jejichž prostřednictvím se vnitřní přesvědčení projevuje navenek, tedy okolnosti, z nichž lze dovodit přesvědčení nabyvatele o dobré víře“.

Nejvyšší správní soud je toho názoru, že v případech zmiňovaných zákonem o ochranných známkách je nutno vycházet z psychologického konceptu dobré víry, tj. z nevědomosti přihlašovatele o určitých okolnostech. Tento závěr lze dovodit i z toho, že zákon o ochranných známkách ochranu dobré víry v mravním smyslu obsahuje v jiných ustanoveních zápisné nezpůsobilosti [srov. § 4 písm. f)], takže vnímat dobrou víru zmiňovanou v § 4 písm. m) a v § 7 odst. 1 písm. k) jinak než jako psychologickou kategorii by znamenalo zbytečnou duplikaci již existujících důvodů pro odmítnutí zápisu ochranné známky, resp. pro její prohlášení za neplatnou. Zdejší soud rovněž souhlasí se závěry civilních soudů, podle nichž dobrá víra jako vnitřní psychický stav (přesvědčení) není předmětem dokazování a usuzuje se na ni pouze z vnějších okolností.

Koncept dobré víry je obvykle spojován s otázkou zavinění (úmyslu, nedbalosti), byť přesně vzato lze o zavinění hovořit pouze ve vztahu ke zlé víře: zavinění totiž obecně v právu není spojeno s nabytím nebo pozbytím práv, nýbrž se vznikem zpravidla sankční povinnosti, což bývá důsledkem právě víry zlé nikoliv dobré. V této souvislosti doktrína rozeznává tři koncepce dobré (zlé) víry (blíže k tomuto problému viz Tégl, P.: Další úvahy o dobré víře v subjektivním smyslu. Ad notam, č. 6/2007, str. 185 - 186). Podle prvního krajně subjektivistického přístupu je ve zlé víře pouze ten, kdo jistou skutečnost subjektivně věděl (neposuzuje se však, zda tato osoba měla či mohla o této skutečnosti vědět). V souladu s druhou koncepcí je ve zlé víře i ten, kdo o rozhodné skutečnosti sice nevěděl, ale věděl by o ní, kdyby se nedopustil hrubé nedbalosti (díky své hrubé nedbalosti o příslušné skutečnosti vědět měl). Třetí koncepce pak vychází z předpokladu, že v dobré víře nemůže být ten, kdo věděl o určité skutečnosti, stejně jako ten, kdo by věděl, kdyby se nedopustil jakékoliv (tedy nikoliv jen hrubé) nedbalosti. V oblasti ochranných známek bude takovou skutečností především existence

faulty relations of a legal relationship participant's conduct; good faith in this sense is used in the Czech Civil Code (closely compare Hurdík, J.: Dobrá víra. Právník no. 5, 2007 pp. 565 - 573). The psychological view of good faith is adopted by Czech civil courts, we can for example mention the judgement of the Supreme Court of 23<sup>rd</sup> Feb 1999, file no 21 Cdo 1465/98 (concerning protection of property acquired from a false heir), published in Soudní judikatura (Court judicature) magazine no. 56/1999, pg. 211, pursuant to which good faith is „the acquirer's belief that they are not acting illegally. It is thus a psychic state, internal belief of the subject, which cannot be a subject of evidence. The subject of evidence may include facts of the outside world through which the internal belief is shown on the outside, i.e. circumstances from which the acquirer's belief that he/she is acting in good faith can be inferred“.

The opinion of the Supreme Administrative Court is that in cases mentioned in the Trademark Act it is necessary to proceed from the psychological concept of good faith, i.e. from the applicant's ignorance of certain circumstances. This conclusion can also be inferred from the fact that the Trademark Act includes good faith in moral sense in other provisions concerning unregistrability of a trademark [compare Section 4 Letter f)], so to take good faith mentioned in Section 4 Letter m) and in Section 7 Par. 1 Letter k) otherwise than as a psychological category would mean unnecessary duplication of already existing reasons for the refusal of trademark registration, or better, its cancellation. The local court also agrees with the conclusions of civil courts pursuant to which good faith as an internal psychical state (belief) is not the subject of evidence and it is concluded from external circumstances only.

The concept of good faith is usually associated with the issue of culpability (intention, negligence), although, technically speaking an intention can only be in connection with bad faith: culpability is generally not associated with acquisition or loss of rights but usually with an occurrence of sanction duty due to bad faith, not good one. In this regard the doctrine distinguishes three conceptions of good (bad) faith (for more information about this issue, see Tégl, P.: Další úvahy o dobré víře v subjektivním smyslu (Further debate about good faith in subjective meaning). Ad notam, no. 6/2007, pp 185 - 186). Pursuant to the first, extremely subjectivist approach, only a party, which had known the certain fact was acting in bad faith (however, it does not assess whether the party should or could have known about the fact). According to the second conception a party, which had not known about the decisive fact, but which would have known about it if they had not committed gross negligence (they should have known about the correspondent fact due to their gross negligence) was also acting in bad faith. The third conception is then based on a prerequisite that neither a party, which had known about a certain fact nor a party, which would have known about it if they had not committed

nějaké další (starší) ochranné známky namílatele (resp. práva plynoucího z takové známky) - pokud by přihlašovatel o takové známce věděl, a přesto tuto známku přihlásil, je dán první předpoklad zlé víry přihlašovatele. Nejvyšší správní soud se pak přiklání k závěru, že v případě zákona o ochranných známkách je třeba aplikovat třetí koncepci dobré (zlé) víry: ke zjištění nedostatku dobré víry postačí, když přihlašovatel věděl nebo při vynaložení obvyklé míry opatrnosti a s ohledem na všechny okolnosti případu měl vědět o existenci ochranné známky namílatele. Tento objektivní přístup v hodnocení dobré víry přihlašovatelů zastává i Světová organizace duševního vlastnictví (viz čl. 4 Společného doporučení ohledně ochrany známek a dalších práv duševního vlastnictví v označeních na internetu, přístupný on-line na [http://www.wipo.int/export/sites/www/about-ip/en/development\\_iplaw/pdf/pub845.pdf](http://www.wipo.int/export/sites/www/about-ip/en/development_iplaw/pdf/pub845.pdf)), jakož i zahraniční judikatura [rozhodnutí Tribunale di Milano (milánského soudu) ze dne 23. 12. 1999 ve věci Jansenn v. Randstad Holding n.v. a Randstad Italia S.p.A (nepublikováno), rozhodnutí předsedy Rechtbank van Koophandel te Gent (obchodního soudu v Gentu) ze dne 2. 10. 1989 ve věci Euro-logo (nepublikováno) a další; blíže viz Právní úprava zlé víry v Evropské unii a v kandidátských zemích, zpráva podvýboru pro analýzu evropské legislativy, International Trademark Association, ze dne 8. 4. 2002, přístupná on-line: <http://oami.europa.eu/en/enlargement/private/pdf/INTA.pdf>]. Rovněž důvodová zpráva k zákonu o ochranných známkách uvádí, že pro účely posouzení dobré víry bude zvažována jakákoli relevantní okolnost ke stanovení, zda došlo k podání přihlášky v dobré víře; zejména se vezme v úvahu, zda osoba, která podala přihlášku, věděla o právu jiné osoby na stejné nebo podobné označení nebo nemohla být logicky neznalá takového práva v době podání přihlášky a zda by použití takového označení bylo v rozporu s dobrými mravy nebo by neoprávněně poškodilo zvláštní charakter nebo pověst označení, které je předmětem jiného práva. Opačný přístup by ostatně znamenal citelné snížení ochrany vlastníků ochranných známek - potenciálních namílateľů, neboť dokazování pouhé subjektivní vědomosti přihlašovatele by v některých případech nemuselo být proveditelné, resp. bylo by značně komplikované, ne-li nemožné.

Samotná vědomost přihlašovatele o existenci ochranné známky (práva k označení) však není dostatečným důvodem pro prohlášení ochranné známky za neplatnou pro nedostatek dobré víry: sám zákon o ochranných známkách uvádí v § 7 odst. 1 písm. k), že ochrannou známku může z důvodu nedostatku dobré víry přihlašovatele napadnout pouze ten, kdo byl takovou přihláškou dotčen na svých právech. Musí zde tedy existovat určitá újma na straně namílatele - a obráceně určitá nespravedlivá výhoda na straně přihlašovatele způsobená právě přihlášením příslušné známky. Typicky se bude jednat o zamezení namílateľi ve vstupu na trh určité země, těžení z (parazitování na) pověsti namílatele apod.

any (not only gross) negligence, could have been acting in good faith. In trademark field, the term „fact“ would namely mean existence of some other (previously registered) trademark of the objector (or better, right arising from such trademark) - if the applicant had known about such trademark and applied for identical trademark despite this fact, the first prerequisite of applicant's bad faith is given. The Supreme Administrative Court is then inclined to the conclusion that the third conception of good (bad) faith should be applied in case of the Trademark Act: to find lack of good faith it shall suffice if the applicant had known or should have known about the existence of the objector's trademark had they used the usual amount of caution with regard to all facts of the case. This objective approach to assessment of applicants' good faith is also used by the World Intellectual Property Organization (see Art. 4 of the Joint Recommendation Concerning Provisions on the Protection of Marks, and Other Industrial Property Rights in Signs, on the Internet, which is available on-line at [http://www.wipo.int/export/sites/www/about-ip/en/development\\_iplaw/pdf/pub845.pdf](http://www.wipo.int/export/sites/www/about-ip/en/development_iplaw/pdf/pub845.pdf)), as well as foreign judicature [the judgement of the Tribunale di Milano (Court in Milan) of 23<sup>th</sup> Dec 1999 regarding Jansenn v. Randstad Holding n.v. and Randstad Italia S.p.A (not published), the decision of the President of Rechtbank van Koophandel te Gent (commercial court in Gent) of 2<sup>nd</sup> Oct 1989 regarding Euro-logo (unpublished) and other; for more information see Legal regulation of bad faith in the European Union and candidate countries, the Europe Legislation Analysis Subcommittee report, International Trademark Association, of 8<sup>th</sup> Apr 2002, available on-line: <http://oami.europa.eu/en/enlargement/private/pdf/INTA.pdf>]. The explanatory report to the Trademark Act also states that for the purpose of assessment of good faith any relevant circumstance shall be taken into consideration in order to determine whether the application was filed in good faith; it shall namely be taken into consideration whether the person, who filed the application had known about a right to an identical or similar sign belonging to another person, or could not have reasonably been unaware of that right, at the time of filing of the application, and whether the use of such a sign would be in contradiction to good manners or would unjustifiably impair the special character or reputation of the sign, which is the subject of another right. Adverse approach would mean serious decrease of protection of trademark owners - potential objectors, as the proof of mere subjective knowledge of the applicant, could not be possible, or better, would be very complicated or even impossible to prove in some cases.

However, the applicant's knowledge about the existence of a trademark (right to a sign) is not a sufficient reason for invalidation of a trademark due to a lack of good faith: the Trademark Act itself stated in Section 7 Par. 1 Letter k), that only a party, whose rights would be infringed upon by a trademark application, may attack the given trademark

Ačkoliv vědomost o existenci ochranné známky namítatele a existence újmy na straně namítatele jsou rozhodujícími kritérii pro posouzení dobré víry přihlašovatele, nelze je považovat za kritéria jediná: žalovaný tak musí při posuzování dobré víry přihlašovatele vážít veškeré relevantní okolnosti případu, zejména posoudit veškeré dokumenty, které jsou mu k posouzení dobré víry předloženy. V souladu s tím (i když to zákon o ochranných známkách výslovně nestanoví) je nepochybně právem přihlašovatele doložit, že přihlášku podal v dobré víře, resp. předložit důkazy, které jeho jednání ospravedlňují (například souhlas namítatele s tím, aby přihlašovatel ochrannou známkou přihlásil na svou osobu) a vyvrátit tak důkazy namítatele o přihlášce ochranné známky ve zlé víře. Jiný závěr by byl v rozporu s principem rovnosti účastníků řízení.

Ohledně důkazního břemene při posuzování dobré víry v oblasti známkoprávní ochrany je pak podstatné, zda má být dobrá víra u přihlašovatele presumována či nikoliv. Presumpci dobré víry lze vyvodit například z občanského zákoníku, který je založen na presumpci poctivosti jednajícího účastníka občanskoprávního vztahu; v případech, na něž dopadá zákon o ochranných známkách, však tento závěr automaticky aplikovat nelze. Je tomu tak především proto, že § 4 písm. m) tohoto zákona zakotvuje povinnost žalovaného nezapsat ochrannou známku, jejíž přihláška zjevně nebyla podána v dobré víře (absolutní důvod zápisné nezpůsobilosti). Žalovaný tak není oprávněn předpokládat dobrou víru přihlašovatelů ochranných známek a jejich dobrou víru je povinen zkoumat, byť je v tom omezen kategorií zjevnosti: není-li zlá víra přihlašovatele patrná „na první pohled“, žalovaný známku zapíše (neexistuje zde tedy povinnost žalovaného provádět rozsáhlé šetření ohledně dobré víry přihlašovatele). Tomu odpovídá i povinnost přihlašovatele svou dobrou víru případně prokázat. Po zápisu ochranné známky do rejstříku však přihlašovatel ochranné známky přísluší práva zmíněná v § 8 zákona o ochranných známkách a tento přihlašovatel je rovněž oprávněn předpokládat, že tato jeho práva budou ze strany státu chráněna. Po zápisu ochranné známky je tudíž nutno vycházet z presumpce dobré víry na straně přihlašovatele, neboť opačný přístup by byl v rozporu s principem právní jistoty. Pokud tedy jiná osoba (namítatel) vyvolá řízení o neplatnosti ochranné známky podle § 32 zákona o ochranných známkách pro nedostatek dobré víry přihlašovatele [§ 7 odst. 1 písm. k) zákona], musí, chce-li být úspěšný, nedostatek dobré víry přihlašovatele prokázat, čemuž svědčí i znění § 34 odst. 1 zákona o ochranných známkách. Ke stejnému závěru dospívá i Úřad pro harmonizaci ve vnitřním trhu, podle něž by důkazní břemeno ohledně zlé víry mělo ležet na namítateli, který zápis ochranné známky napadá. Úřad nicméně zdůrazňuje, že při posuzování zlé víry přihlašovatele je třeba zvažovat jakékoliv relevantní skutečnosti (srov. Případová studie zlé víry, č. j. HOM/02/08, on-line: <http://oami.europa.eu/en/enlargement/pdf/badfaithCS3101.pdf>).

due to a lack of good faith on the part of the applicant. Therefore, there must be a certain damage on the part of the opposer - and vice versa, certain unfair advantage on the part of the applicant caused by the recording of the relevant trademark. This would typically include blocking of the opposer's access to the market in a certain country, gaining the advantage from (profiting on) the opposer's reputation etc.

Although the knowledge of the existence of the opposer's trademark and the existence of damage on the part of the opposer are the decisive criteria for assessment of applicant's good faith, they cannot be considered the only criteria: the defendant must take all relevant circumstances into consideration when assessing the applicant's good faith, namely assess all documents, which are presented to them for the assessment of good faith. In conformity with that (even though the Trademark Act does not explicitly stipulate so), the applicant shall undoubtedly have the right to prove that he or she filed the application in good faith, or better, present evidence, which justifies his/her conduct (e.g. opposer's approval that the applicant may register the trademark for him/herself), and thus rebut the opposer's evidence that the trademark application was filed in bad faith. Any other conclusion would be in contradiction to the principle of equality of parties to the proceedings.

As regards the burden of proof in the assessment of good faith in trademark rights field, it is essential to determine whether the applicant's good faith shall be presumed, or not. The presumption of good faith can be deduced from the Civil Code, which is based on the presumption of honesty of a party to a civil law relation; however, this conclusion cannot be applied automatically in cases, where the Trademark Act applies. This is namely due to the fact that Section 4 Letter m) of this Act lays down a defendant's obligation not to register the trademark the application for which was obviously not filed in good faith (absolute reason of unregistrability). The defendant thus cannot presume trademark applicants' good faith and he or she must assess their good faith, even though he/she is limited by the category of obviousness: if the applicant's bad faith is not clear „on the first sight“, the defendant may register the trademark (the defendant thus has no obligation to perform extensive examination regarding the applicant's good faith). This also corresponds with the applicant's obligation to eventually prove his/her good faith. However, when the trademark has been recorded in the register, the applicant shall enjoy the rights mentioned in Section 8 of the Trademark Act and such applicant shall also have the right to assume that his/her rights will be protected on the part of the state. It is thus necessary to proceed from the presumption of good faith on the part of the applicant after the registration of the trademark, as opposite approach would be in contradiction to the principle of legal certainty. Thus, if another party (opposer) initiates trademark nullity procedure pursuant to Section 32

Při zjišťování, zda byla naplněna hypotéza § 7 odst. 1 písm. k) zákona o ochranných známkách a zda tedy je dán důvod pro prohlášení příslušné ochranné známky za neplatnou, je nutné obecně posoudit několik podmínek. Za prvé zda přihlašovatel věděl nebo vzhledem k okolnostem měl vědět o existenci ochranné známky (práva k označení) namítatele, dále zda přihlášením ochranné známky přihlašovatelem došlo k poškození namítatele a konečně zda neexistuje důvod, který by jednání přihlašovatele ospravedlnil. V souladu s presumpcí dobré víry na straně přihlašovatele a s § 34 odst. 1 zákona o ochranných známkách, leží důkazní břemeno ohledně prvních dvou skutečností na namítateli; jsou-li však skutečnosti prokazující zlou víru přihlašovatele namítatelem doloženy, musí případné důkazy prokazující naopak dobrou víru přihlašovatele předložit právě přihlašovatel. V neposlední řadě platí, že správní orgán musí vždy přihlídnout i ke všem ostatním relevantním okolnostem případu, které by mohly zlou víru vyvrátit nebo naopak potvrdit. Konečně, jak vyplývá z dikce § 7 odst. 1 písm. k) zákona o ochranných známkách, případnou zlou víru přihlašovatele je třeba posuzovat vždy k okamžiku podání přihlášky ochranné známky: případné další okolnosti, které se staly po podání této přihlášky, nemohou mít na závěr o dobré či zlé víře přihlašovatele vliv. Z rozsudku Nejvyššího správního soudu č.j. 1 As 3/2008.



## Mezinárodní činnost

### Evropská unie

Úřad průmyslového vlastnictví v roce 2008 pokračoval v plnění závazků z oblasti ochrany průmyslového vlastnictví vyplývající z členství České republiky v Evropské unii.

Úřad se v roce 2008 účastnil série jednání Pracovní skupiny Rady Evropské unie pro duševní vlastnictví. Aktivně se zapojil do obnovené diskuse o návrhu nařízení o patentu Společenství a do jednání o vytvoření systému evropského jednotného patentového soudnictví.

Evropské společenství se již řadu let snaží dojednat právní úpravu pro zavedení patentu Společenství, který by

of the Trademark Act due to the lack of good faith on the part of the applicant [Section 7 Par 1 Letter k) of the Act], he/she must prove such lack of good faith if he/she wants to succeed, as is also laid down by the wording of Section 34 Par 1 of the Trademark Act. The same conclusion was drawn by the Office for Harmonization in the Internal Market, pursuant to which the burden of proof concerning the bad faith should rest with the person, who contests the trademark registration. The Office, however, points out that all relevant facts should be taken into consideration in the assessment of applicant's bad faith (compare case study of bad faith, ref. no. HOM/02/08, on-line: <http://oami.europa.eu/en/enlargement/pdf/badfaithCS3101.pdf>).

When determining whether the hypothesis of Section 7 Par 1 Letter k) of the Trademark Act has been met and therefore whether there is a reason for cancellation of the trademark in question, several conditions must be examined. First, whether the applicant had known about the existence of the opposer's trademark (right to a sign) or should have known about it with regards to the circumstances, second, whether the damage was incurred to the opposer by registration of the trademark by the applicant, and third, whether there is a reason, which would justify the applicant's conduct. The burden of proof concerning the first and second facts should rest with the opposer in conformity with the presumption of good faith on the part of the applicant and with Section 34 par 1 of the Trademark Act; however, if the facts proving the applicant's bad faith are presented by the opposer, the applicant must present eventual evidence proving the applicant's good will. Last but not least, the administrative body must always take into consideration all other relevant circumstances of the case, which could rebuff or confirm bad faith. Finally, as implied by the diction of Section 7 Par 1 Letter k) of the Trademark Act, eventual applicant's bad faith must always be assessed at the time of filing of the trademark application: eventual other circumstances, which occurred after the filing of the application, cannot influence the conclusion about the applicant's good or bad faith. Excerpt from the judgement of the Supreme Administrative Court, ref. no. 1 As 3/2008.

## International activity

### European Union

The Industrial Property Office continued in the fulfilment of obligations in the field of protection of industrial property arising from the membership of the Czech Republic in the European Union in 2008.

The Office participated in a series of discussions of the Council of the European Union Working Party on Intellectual Property. It actively joined the renewed debate concerning the proposal for a Council regulation on the Community Patent and the negotiations concerning the establishment of a system of uniform patent jurisdiction in Europe.

vedle národních a evropských patentů představoval další možnost patentové ochrany technických řešení. Pracovní skupina se v roce 2008 věnovala diskusi ke konkrétním prvkům zejména jazykového režimu s cílem snížit náklady za překlady a ke stanovení výše udržovacích poplatků a jejich distribuci. Z diskuse vyplynul požadavek členských států EU vypracovat k těmto věcem detailnější studii.



Evropská komise ve snaze požadavku vyhovět předložila v říjnu 2008 pracovní dokument věnující se stanovení výše udržovacích poplatků z patentů Společenství a mechanismu rozdělování těchto poplatků mezi členské státy a EPO. Podle Evropské komise je při stanovení výše udržovacích poplatků pro patenty Společenství třeba zohlednit čtyři klíčové politické cíle: a) usnadnit ochranu inovací evropským společnostem, b) podporovat konkurenceschopnost evropských společností, včetně malých a středních podniků, v globální ekonomice, c) garantovat fungování a finanční jistotu Evropské patentové organizace, d) zaručit harmonickou koexistenci národních, evropských a komunitárních patentů. Po další diskusi Evropská komise zadala vypracování dopadové studie pro poplatky z patentů Společenství. Studie by měla být předmětem diskuse na některé z Pracovních skupin v průběhu českého předsednictví v Radě EU v prvním pololetí roku 2009.

Na začátku roku 2008 předložilo Slovinsko, jako tehdy předsednická země v Radě Evropské unie, revidovaný návrh smlouvy o Evropském jednotném patentovém soudu. Přílohou dokumentu byl návrh Statutu Evropského jednotného patentového soudu a okruh problematik Jednacího řádu. Na základě výsledků diskusí z července a září 2008 vypracovalo francouzské předsednictví v listopadu 2008 revidovaný dokument, který reflektoval některé návrhy změn přednesené členskými státy EU včetně České republiky. Řada otázek však stále zůstala nevyřešena. Pracovní skupině bylo současně předloženo stanovisko Právní služby Rady ke slučitelnosti návrhu smlouvy se Smlouvou o Evropském společenství a k možnosti podat žádost k Evropskému soudnímu dvoru dle čl. 300 odst. 6 SES. Podle názoru Právní služby Rady je otázka slučitelnosti spojena s kompetencemi Evropského soudního dvora, jež by

The European Community has been striving to come to an agreement on legal regulations for the introduction of the Community Patent, which would represent another possibility of patent protection of technical solutions, next to national patents and European patents. In 2008, the Working Party discussed some specific principles, in particular those associated with language regime with the aim of reducing translation costs; it also discussed the issue of setting up the level of maintenance fees and their distribution. The discussion gave rise to the request of EU Member States for the elaboration of a more detailed study concerning these issues. In October 2008, the effort to meet the demand led the European Commission to present a working document dedicated to the determination of the level of Community patent maintenance fees and the mechanism of distribution of these fees among the Member States and the EPO. According to the European Commission, four key political goals are to be taken into consideration when setting up the amount of Community patent maintenance fees: a) to facilitate the protection of innovations for European companies, b) to foster competitiveness of European companies, including SMEs, in the global economy, c) to guarantee the functioning and financial security of the European Patent Organization, d) to allow for the harmonious co-existence of national, European and Community patents. After further discussion, the European Commission ordered the elaboration of an impact study for Community patent fees. The study should become a subject of discussion at one of the Working Party meetings in the course of the Czech presidency of the Council of the EU in the first half of 2009.

At the beginning of 2008, Slovenia, as the country presiding over the Council of the European Union, introduced a revised draft Agreement on the European Patent Court. The draft Statute of the Court and the list of issues to be included in the rules of procedure have been attached to this agreement. Based on the results of discussions held in July and September 2008, the French presidency elaborated a revised document, which reflected some of the proposed amendments presented by EU Member States, including the Czech Republic, in November 2008. However, many issues remained unsolved. The viewpoint of the Legal Service of the Council on the compatibility of the Draft Agreement with the Treaty establishing the European Community (EC Treaty) and on the possibility to file a request to the European Court of Justice for an opinion pursuant to Article 300 (6) of the EC Treaty was presented to the Working Party. According to the opinion of the Council Legal Service, the issue of compatibility is associated with the competences of the European Court of Justice, which would be conferred by the mixed agreement to this court. The Legal Service of the Council recommends that the European Court of Justice should be consulted on the compatibility of the envisaged agreement with the EC Treaty in accordance with Article 300 (6) of the EC as soon as the recommendation to open negotiations is submitted by the European Commission.

mu byly touto smíšenou smlouvou přiznány. Právní služba Rady doporučuje, aby byl Evropský soudní dvůr osloven, jakmile bude Evropskou komisí předloženo doporučení k zahájení vyjednávání (negociační směrnice).

Francouzské předsednictví, vedle shora uvedeného, předložilo návrh usnesení Rady EU o komplexním evropském plánu boje proti padělání a pirátství, který rozpracovává Sdělení Evropské komise Strategie práv k průmyslovému vlastnictví pro Evropu. Vzhledem k obecnému konsenzu členských států o nutnosti boje proti padělání a pirátství a nezbytnosti zahájit v této oblasti co nejdříve potřebné kroky, byl návrh členskými zeměmi EU pozitivně přijat. Příslušné usnesení bylo Radou EU přijato dne 25. 9. 2008 (2008/C 253/01).

Úřad průmyslového vlastnictví pokračoval v průběhu roku 2008 spolu s ostatními ústředními orgány státní správy a zejména se Stálým zastoupením České republiky při Evropské unii v Bruselu v přípravě na výkon předsednictví České republiky v Radě EU. Příprava se zaměřila jak na zpřesňování obsahové náplně předsednictví, tak na otázky personálního zabezpečení jeho výkonu. K projednání témat předsednictví v oblasti průmyslového vlastnictví navštívila Úřad v prosinci 2008 delegace Evropské komise vedená generálním ředitelem pro vnitřní trh a služby.

## Úřad pro harmonizaci ve vnitřním trhu

Úřad průmyslového vlastnictví pokračoval ve spolupráci s Úřadem pro harmonizaci ve vnitřním trhu (OHIM), odborným orgánem EU pro ochranné známky a průmyslové vzory Společenství se sídlem ve španělském Alicante. Úřad zastupuje zájmy České republiky ve správní radě a rozpočtovém výboru OHIM. Na společném zasedání těchto orgánů v září 2008 došlo k významnému pokroku ve strategické debatě jak efektivně využít finanční prostředky přebytkového rozpočtu OHIM a o tématech spolupráce národních úřadů s OHIM, zvyšování kvality práce a nutnosti změn stávajícího nařízení o poplatcích za ochranné známky Společenství. Členské státy EU se shodly zaměřit snížení poplatků na poplatek za zápis ochranné známky, vytvořit poplatek zahrnující současný přihlašovací poplatek a poplatek za zápis, zavést provádění pravidelné dvouleté revize finanční situace OHIM, převádět 50 % obnovovacích poplatků národním úřadům průmyslového vlastnictví pro účely úzce spojené s ochranou, podporou anebo vynucením práv z ochranných známek, pro obdobné účely zřídit rezervní fond a fond spolupráce, a využít zbývající přebytek rozpočtových prostředků v zájmu uživatelů systému. Jednání o naplnění shora uvedených záměrů budou pokračovat roce 2009.

V roce 2008 dosáhl OHIM zápisu 500 000 ochranných známek Společenství. Potvrzuje se trvale rostoucí zájem podnikatelských subjektů o ochranu práv na označení v Evropě a to nejen subjektů z členských států EU, ale rov-

Besides the aforementioned issues, the French presidency brought forward a draft Council resolution on a comprehensive European anti-counterfeiting and anti-piracy plan, which develops the Communication from the Commission on Industrial Property Rights Strategy for Europe. With regard to the general consensus of the Member States on the necessity to combat counterfeiting and piracy, and the urgency of taking the necessary steps in this field as soon as possible, the draft was accepted positively by EU Member States. The respective resolution was adopted by the Council of the EU on 25 September 2008 (2008/C 253/01).

Together with other central state administration bodies and first of all with the Permanent Representation of the Czech Republic to the European Union in Brussels, the Industrial Property Office continued throughout 2008 in preparations for the presidency role of the Czech Republic of the Council of the European Union. The preparations focused both on the refining of the contents of the presidency and on the issues of staff support of its performance. In order to discuss the presidency issues in the field of industrial property, a delegation from the European Commission, led by the Director General for the Internal Market and Services, visited the Office in December 2008.

## Office for Harmonization in the Internal Market

The Industrial Property Office has continued in cooperation with the Office for Harmonization in the Internal Market (OHIM), the expert body of the EU for Community trademarks and Community designs based at Alicante in Spain. The Office represents the interests of the Czech Republic in the Administrative Board and Budget Committee of the OHIM. There was an important breakthrough in the strategic debate at the joint meeting of these bodies in September 2008 on how to effectively exploit funds from the surplus budget of OHIM, increasing the quality of work and the need for amendments of current regulation on the fees payable for the Community trademark. EU Member States agreed to focus the fee reduction on the trademark registration fee, to set up a new fee comprising the current filing fee and a registration fee, to introduce performance of regular biannual revision of the financial situation of OHIM, to transfer 50 % of renewal fees to the national industrial property offices for purposes closely associated with protection, support or enforcement of trademark rights, to establish a reserve fund and cooperation fund for similar purposes and thus exploit the remaining surplus of budget means for the sake of system users. Discussions concerning the fulfilment of the abovementioned intentions will continue in 2009.

The OHIM reached 500,000 registered Community trademarks in 2008, which, in practice, confirms conti-

něž podnikatelských kruhů ze zámoří a nadnárodních společností na globalizujícím se trhu. Česká republika se prostřednictvím Úřadu zapojila do systému národních rešerší na shodu a zaměnitelnost přihlášek ochranných známek Společenství se staršími známkami platnými na území ČR. Úřad v roce 2008 zpracoval téměř 50 000 národních rešerší.

Česká republika patří do první skupiny států podílejících se na projektu TMview (dříve EuroRegister). Na projektu spolupracují OHIM, WIPO, Úřad duševního vlastnictví Beneluxu, a národní úřady Dánska a Portugalska. Cílem projektu je zprovoznit jednotnou databázi ochranných známek platných na území Evropské unie obsahující ochranné známky Společenství, národní ochranné známky zapsané v každém členském státu EU, mezinárodní ochranné známky designované pro každý členský stát EU a mezinárodní ochranné známky designované pro EU. Smyslem projektu je poskytnout uživatelům zdarma přístup k informacím prostřednictvím jednotného rešeršního rozhraní. Projekt je v současné době v pilotní fázi. Vedle toho se Úřad účastní projektu EUROCLASS, zaměřeného na systém třídění zboží a služeb pro účely řízení o ochranných známkách.

V roce 2008 byla úspěšně završena spolupráce mezi Úřadem a OHIM probíhající na základě společného kooperačního programu. Obecným cílem programu spolupráce bylo zvýšení povědomí o ochranné známce a průmyslovém vzoru Společenství v České republice, a zvýšení počtu a zejména kvality přihlášek podaných českými přihlašovatelí. V rámci kooperačního programu byly poskytovány informace v informačním středisku Úřadu a prostřednictvím služby Helpdesk, byly připraveny informační tiskoviny a prezentace. V rámci kooperačního programu Úřad pořádal semináře a přednášky pro veřejnost. Koncem roku byl projednán návrh kooperačního programu na rok 2009, díky kterému bude možno uskutečnit odborné stáže, školení, semináře ve vztahu k ochranným známkám a průmyslovým vzorům Společenství, a to jak pro zaměstnance Úřadu, tak odbornou veřejnost včetně soudců.

## Evropská patentová organizace

Úřad průmyslového vlastnictví rozvíjel spolupráci s Evropskou patentovou organizací (EPO). Aktivně se účastnil jednání Správní rady EPO a dalších orgánů a pracovních skupin EPO.

V červenci 2008 předložila Pracovní skupina pro Evropský systém kvality soubor pěti Standardů kvality produktu určený pro Evropský patentový úřad a národní úřady členských států EPO. Správní rada pak na svém říjnovém zasedání schválila standardy pro zařazení, zprávy o výsledcích rešerše, písemné posudky, zamítnutí a udělení patentu po průzkumu. Dalším krokem v oblasti kvality patentového řízení a kvality patentových produktů bude zavádění uvečených standardů do praxe.

uously increasing interest from entrepreneurial subjects in the protection of rights to indications in Europe and that not only of subjects from EU Member States, but also of entrepreneurial subjects from overseas countries and supranational enterprises on the globalizing market. The Czech Republic has participated in the system of national searches on conformity and possible confusion of Community trademark applications with previously registered trademarks valid in the Czech Republic territory via the Office. The Office processed nearly 50,000 national search reports in 2008.

The Czech Republic belongs to the first group of countries participating in the TMview (previously called EuroRegister). OHIM, WIPO, the Benelux Office for Intellectual Property and national offices of Denmark and Portugal are also cooperating. The aim of the project is to establish a uniform database of trademarks valid in the territory of the European Union containing Community trademarks, national trademarks registered in each EU Member State, international trademarks designated for each EU Member State and international trademarks designated for the EU. The purpose of the project, which is currently in a pilot stage, is to provide its users a free access to information via a uniform search interface. Besides the project, the Office is also participating in the EUROCLASS project, which focuses on the system of classification of goods and services for the purpose of trademark proceedings.

Cooperation between the Office and OHIM successfully culminated on the basis of their common cooperation program. The general aim of the cooperation program was to increase the awareness of Community trademarks and Community designs in the Czech Republic, as well as to increase the number and namely quality of applications filed by Czech applicants. The cooperation program included provision of information in the Office information centre and via helpdesk service, and similarly, there were information brochures and presentations prepared. The Office also held seminars and lectures for the public. At the end of the year, a proposal for a cooperation programme for 2009 was discussed, due to which it will be possible to organize expert residential internships, trainings, and seminars in relation to Community trademarks and Community designs, and both for Office employees and the expert public, including judges.

## European Patent Organization

The Industrial Property Office has advanced cooperation with the European Patent Organisation (EPO). It actively participated at the meetings of the EPO Administrative Council and other EPO bodies and working groups.

The Working Group on the European Quality System presented a set of five Product Quality Standards for the European Patent Office and national offices of EPO mem-

V květnu 2008 vstoupila v platnost Dohoda o aplikaci článku 65 Úmluvy o udělování evropských patentů, tzv. Londýnská dohoda. Česká republika není její smluvní stranou. Cílem dohody je zmírnit požadavky na překlady evropských patentů do úředních jazyků členských států Evropské patentové organizace a tím snížit celkové náklady přihlašovatelů. Úřad pozorně sleduje důsledky vstupu Londýnské dohody v platnost pro evropský patentový systém a jeho účastníky. V uvedeném kontextu se zapojuje na celé řadě fór do diskuse o možnostech snížení nákladů na evropské patenty.

Od dubna 2008 došlo k výraznému zvýšení udržovací poplatků za evropské patentové přihlášky v rozsahu 17 % až 55 % a k podstatnému zvýšení poplatku za 16. a každý další patentový nárok. Zároveň došlo k uvedenému datu k plošnému zvýšení většiny poplatků stanovených Poplatkovým řádem v průměru o 3 % až 5 %. Na říjnovém zasedání Rozpočtového a finančního výboru byl předložen návrh na další zvýšení přihlašovacího poplatku, poplatku za odpor a poplatku za stížnost. Členské státy Evropské patentové organizace včetně České republiky tento návrh nepodpořily a návrh byl tak stažen.

## Světová organizace duševního vlastnictví

Úřad průmyslového vlastnictví plnil závazky vyplývající pro oblast ochrany průmyslového vlastnictví z členství České republiky ve Světové organizaci duševního vlastnictví (WIPO). Při přípravě na zasedání shromáždění členských států WIPO Úřad úzce spolupracoval s Ministerstvem kultury a Ministerstvem zahraničních věcí, jakož i se Stálou misí ČR při Evropské úřadovně OSN v Ženevě a Stálým zastoupením ČR při Evropské unii v Bruselu.

V březnu 2008 se Úřad účastnil 44. mimořádného zasedání shromáždění členských států WIPO, na kterém byl úspěšně schválen program a rozpočet WIPO na dvouletí 2008 a 2009. V září 2008 se účastnil 45. řádného zasedání shromáždění členských států WIPO, na jehož programu byla též volba nového generálního ředitele WIPO. Tím byl jednomyslně, aklamací, zvolen p. Francis Gurry (Austrálie), jehož nominace byla schválena na mimořádném zasedání Koordinačního výboru WIPO v květnu 2008. Jednou z hlavních priorit činnosti nového generálního ředitele WIPO je pomoc rozvojovým a nejméně rozvinutým státům v zavedení a při využívání systému ochrany duševního vlastnictví, vedoucí k posílení ekonomiky těchto států, a dále dosažení konkrétních široce akceptovatelných výsledků v oblasti ochrany tradičních kulturních projevů, tradičních znalostí a genetických zdrojů.

V prosinci 2008 se Úřad účastnil 46. mimořádného zasedání shromáždění členských států WIPO, na kterém byl, na základě doporučení Programového a rozpočtového výboru WIPO, schválen revidovaný program a rozpočet WIPO na dvouletí 2008 a 2009.

ber countries in July 2008. The Administrative Council then approved the standards for classification, reports on search results, written opinions, refusal and granting of a patent after the examination. The next step in the field of quality of patent registration proceedings and quality of patent products will be to put the listed standards into practice.

The Agreement on the Application of Article 65 of the Convention on the Grant of European Patents, so-called London Agreement, came into force in May 2008. The Czech Republic is not a contracting party to this agreement. The aim of the agreement is to reduce the requirements of translations of European patents to the official languages of the member countries of the EPO and thus reduce the total costs for applicants. The Office has been thoroughly monitoring the consequences resulting for the European patent system and its participants from coming of the London Agreement into force. In this context, the Office is taking part in a whole range of discussion forums about the possibility of cost reduction for European patents.

Since April 2008, there has been a radical increase of the maintenance fees for European patent applications ranging between 17 % and 55 % and a significant increase for the 16<sup>th</sup> and further patent claims. At the same time, to this date, there was a flat increase of a majority of fees defined in the Rules Relating to Fees by 3% to 5% on average. A proposal for a further increase of the filing fee, opposition fee and a fee for appeal was submitted to the Budget and Finance Committee in October. Member States of the EPO, including the Czech Republic, refused to support this proposal and it was withdrawn.

## World Intellectual Property Organization

The Industrial Property Office performed obligations arising for the industrial rights protection due to the Czech Republic's membership in the World Intellectual Property Organization (WIPO). At the preparation for the WIPO Assemblies of Member States, the Office closely cooperated with the Ministry of Culture and the Ministry of Foreign Affairs as well as with the Permanent Mission of the Czech Republic to the UN in Geneva and the Permanent Representation of the Czech Republic to the European Union in Brussels.

In March 2008, the Office took part in the 44<sup>th</sup> extraordinary meeting of the Assemblies of Member States of WIPO, where its 2008 and 2009 program and budget were successfully approved. In September 2008, the Office also participated at the 45<sup>th</sup> regular meeting of the Assemblies, which had the election of the new WIPO Director General on the agenda. The Assembly unanimously elected Mr. Francis Gurry (Australia) with acclamation, whose nomination had been approved at an extraordinary meeting of the WIPO Coordination Committee in May 2008. One of the main priorities of the new Director General of the

Úřad se účastnil i řady dalších pracovních jednání v rámci Světové organizace duševního vlastnictví, zejména zasedání Výboru pro rozvoj a duševní vlastnictví, Mezivládního výboru pro duševní vlastnictví a genetické zdroje, tradiční znalosti a folklór, zasedání Stálého výboru pro právo průmyslových vzorů, ochranných známek a zeměpisných označení, Pracovní skupiny pro standardy Stálého výboru pro informační technologie (SCIT).

V roce 2008 pokračovala spolupráce se Světovou akademií WIPO. Úřad již tradičně poskytl čtrnáctidenní stáž, zaměřenou na obeznámení s principy ochrany průmyslového vlastnictví a jejich praktickou aplikaci, stážistům z rozvojových a dalších zemí, tentokrát z Arménie, Egypta, Etiopie, Lotyšska a Trinidadu a Tobaga. V listopadu 2008 zorganizoval Úřad ve spolupráci s WIPO dvoudenní seminář pro odbornou veřejnost k praktickým otázkám provádění Smlouvy o patentové spolupráci (PCT).



WIPO is to assist developing and least-developed countries with introduction and utilisation of the system of protection of intellectual property leading to the strengthening of these countries' economies and also to the achievement of concrete widely acceptable results in the field of protection of traditional cultural expression, traditional knowledge and genetic resources.

In December 2008, the Office took part in the 46<sup>th</sup> extraordinary meeting of the Assembly of the Member States of WIPO, which approved the revised 2008-2009 WIPO program and budget based on the recommendation of its Program and Budget Committee.

The Office also participated in a range of other working meetings within the framework of the World Intellectual Property Organization, namely the meeting of the Committee on Development and Intellectual Property (CDIP), the Intergovernmental Committee on Intellectual Property and Genetic Resources, Traditional Knowledge and Folklore (IGC), a meeting of the Standing Committee on the Law of Trademarks, Industrial Designs and Geographical Indications (SCT), and the Working Group for Standards of the Standing Committee on Information Technologies (SCIT).

Cooperation with the WIPO Worldwide Academy continued in 2008. The Office traditionally provided a 14-day training programme focused on the familiarization with the principles of protection of industrial property and their practical application for trainees from developing and other countries, this time namely from Armenia, Egypt, Ethiopia, Latvia and Trinidad and Tobago. In November 2008, the Office organized in cooperation with the WIPO a two-day seminar for expert public concerning practical issues of implementation of the Patent Cooperation Treaty (PCT).

## Bilaterální vztahy

Úřad průmyslového vlastnictví pokračoval v rozvíjení bilaterální i regionální spolupráce.

Pravidelná konzultace Visegrádské skupiny na úrovni předsedů úřadů průmyslového vlastnictví se konala v květnu 2008 v polském Gdaňsku. Účastnické státy se vzájemně informovaly o vnitrostátním vývoji v oblasti ochrany průmyslových práv, změnách v příslušné legislativě a zavádění nových služeb pro veřejnost. Proběhla výměna názorů k otázkám spolupráce na poli Evropské unie, s OHIM, s Evropskou patentovou organizací a Světovou organizací duševního vlastnictví. Výsledky jednání byly shrnuty do společného memoranda.

V únoru 2008 se v Banské Bystrici uskutečnilo setkání předsedů českého a slovenského Úřadu průmyslového vlastnictví. Slovenská strana informovala o prvních zkušenostech s novým zákonem o užitných vzorech a o zavádění služby pro malé a střední podniky, jejímž cílem je seznámit s výhodami a možnostmi řádné ochrany prů-

## Bilateral relations

The Industrial Property Office continued to build upon the bilateral and regional cooperation.

Regular consultation of the presidents of the industrial property offices of the Visegrad Group took place in Gdansk, Poland in May 2008. The participating States exchanged information about their domestic development in the field of industrial property rights protection, amendments in the respective legislatures and introduction of new public services. There was an exchange of views concerning the issues of cooperation in the European Union, with the OHIM, the European Patent Organization and the World Intellectual Property Organization. The results of the meeting were summed up in a memorandum.

A meeting of the presidents of the Industrial Property Offices of the Czech and Slovak Republics in Banská Bystrica in February 2008. The Slovak Industrial Property Office provided information on the first experience with the new Act on the Utility Model and about the introduction

myslových práv a zpracovat pro konkrétní zájemce zprávu o stavu ochrany průmyslových práv v jejich podniku. Jednání se dále soustředilo na výměnu informací o rozhodovací činnosti úřadů, účasti na projektu známkových rešerší CETMOS, o spolupráci v digitalizaci celých textů československých patentových dokumentů a o přípravě na předsetnictví České republiky v Radě EU. V průběhu roku 2008 se konala další bilaterální jednání na pracovní úrovni.

Další bilaterální jednání se v Praze uskutečnila s předsedou německého Spolkového patentového soudu k otázkám evropského patentového soudnictví, delegací Rakouského patentového úřadu vedenou jeho předsedou k otázkám evropské integrace a dvoustranné spolupráce, s předsedkyní Slovinského úřadu duševního vlastnictví o praktických otázkách a úkolech předsednické země v Radě EU.

K významným akcím v oblasti bilaterální spolupráce patřilo jednání s delegací Eurasijského patentového úřadu v Praze, spojené se seminářem pro odbornou veřejnost o eurasijském patentovém systému.

V souvislosti s přípravou Makedonie/FYROM na přistoupení k EU Úřad připravil týdenní odbornou stáž pro vyšší zaměstnance státní správy. Stáž probíhala i na dalších českých institucích zapojených do projektu vymáhání práv z duševního vlastnictví. Na dvoutýdenní stáž Úřad přijal zástupce Korejského úřadu pro duševní vlastnictví.

## Ekonomika

Úřad průmyslového vlastnictví je z hlediska finančního rozpočtovou organizací. Veškeré jeho příjmy jsou odváděny do státního rozpočtu. Státní rozpočet je zdrojem všech prostředků na činnost Úřadu. Souhrn příjmů v roce 2008, stejně jako v minulých letech, přesáhl celkové výdaje.

V roce 2008 dosáhly celkové příjmy, včetně správních poplatků, částky Kč 224,2 mil. Příjmy sestávaly zejména ze správních poplatků za úkony v oblasti ochrany průmyslového vlastnictví. Tyto příjmy, soustředěvané na zvláštním příjmovém účtu státního rozpočtu, činily v roce 2008 Kč 84,4 mil. Součástí příjmů Úřadu byly rovněž poplatky za udržování patentů a dodatkových ochranných osvědčení pro léčiva a pro přípravky na ochranu rostlin v platnosti. Tyto poplatky dosáhly v roce 2008 výše Kč 103,1 mil. Na ostatních příjmech Úřadu, které činily Kč 36,7 mil., se podílely zejména platby od Úřadu pro harmonizaci ve vnitřním trhu za provádění rešerší přihlášek ochranných známek Společenství a platby Světové organizace duševního vlastnictví za provádění rešerší přihlášek mezinárodních ochranných známek podaných do České republiky na základě Madridské dohody o mezinárodním zápisu ochranných známek a Protokolu k této Dohodě. Dalším zdrojem příjmů byly poplatky za placené služby poskytované veřejnosti, zejména patentové rešerše a rešerše ochranných známek, kopírování patentové literatury a distribuci publikací.

Celkové výdaje Úřadu v roce 2008 činily Kč 176,5 mil.

of a service for small and medium enterprises, the aim of which is to acquaint these enterprises with the advantages and possibilities of proper protection of industrial property rights and to draw up a report for individual interested parties concerning the state of protection of industrial property rights in their own enterprise. Furthermore, the meeting focused on the exchange of information about the decision-making activity of the offices, participation in CETMOS (trademark search reports), about cooperation in the digitalization of complete wordings of Czechoslovak patent documents and about the preparation for the Czech Republic's presidency of the Council of the EU. Several other bilateral meetings on a working level took place throughout 2008.

Other bilateral meetings held in Prague included a meeting with the President of the German Federal Patent Court on issues of European patent jurisdiction, a meeting with the delegation of the Austrian Patent Office, led by its president, on issues of European integration and bilateral cooperation and a meeting with the President of the Slovenian Intellectual Property Office concerning practical issues and tasks of a country presiding over the Council of the EU.

A meeting with the delegation of the Eurasian Patent Office connected with a seminar for expert public on the Eurasian patent system, which was held in Prague, constitutes another important activity in the field of bilateral cooperation.

The Office organized a 7-day internship program for higher-level state administration employees in connection with the preparation of Macedonia/FYROM for the accession to the EU. The internship was organised with other Czech institutions engaged in the intellectual property rights enforcement project. The Office also received a representative of the Korean Intellectual Property Office on a 14-day internship.

## Economy

From a financial point of view, the Industrial Property Office is a budget organization. All its incomes are transferred to the state budget. The state budget is the source of all funds for the Office operation. The sum of incomes exceeded the total expenses in 2008, just as it has in previous years.

The total income including administrative fees reached the amount of CZK 224.2 million in 2008. The incomes mainly consisted of administrative fees for actions in the industrial property field. These incomes collected on a special income account of the state budget, equalled CZK 84.4 million in 2008. The Office income also included fees for maintenance of currently valid patents and supplementary protection certificates for medicaments and plant protection products. Such fees reached the amount

Šlo jednak o prostředky určené na obnovu a pořízení investic, jednak o prostředky na neinvestiční vydání, z nichž nejvýznamnější část, Kč 81,1 mil., tvořily prostředky na platy zaměstnanců.



## Organizace a zaměstnanci

Úřad průmyslového vlastnictví České republiky plní funkci ústředního orgánu státní správy na ochranu průmyslového vlastnictví. Je zřízen zákonem č. 21/1993 Sb., kterým se mění a doplňuje zákon ČNR č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy. Působnost Úřadu je vymezena zákonem č. 14/1993 Sb., o opatřeních na ochranu průmyslového vlastnictví, a souborem mezinárodních smluv, jimiž je ve věcech průmyslových práv Česká republika vázána. Výkonné činnosti se řídí zákony a prováděcími předpisy se vztahem k průmyslovému vlastnictví. Úřad ve smyslu své zákonné působnosti rozhoduje o poskytování právní ochrany zejména na vynálezy, průmyslové vzory, užité vzory a ochranné známky. Úřad vytváří a zpřístupňuje světový fond informací o stavu průmyslových práv a zabývá se otázkou všestranného prohlubování informační otevřenosti vůči veřejnosti. Zabezpečuje též činnosti podle zákona o patentových zástupcích.

Zaměstnanec a platové poměry zaměstnanců Úřadu se vzhledem k odložené účinnosti služebního zákona řídily zákonem č. 262/2006 Sb., zákoník práce. Opatřeními spojenými se státním rozpočtem byl počet pracovních míst v roce 2008 stanoven na 247. Roční průměrný fyzický počet zaměstnanců činil 249 osob, počet přepočtený podle pracovních úvazků činil 242,1. Průměrný věk zaměstnanců dosáhl 46,57 let. Nejvyšší počet pracovních míst byl v souladu s posláním Úřadu soustředěn v odborech patentovém, patentových informací, ochranných známek a administrativně správním. Na systemizovaná místa s předpokladem vysokoškolského vzdělání bylo zařazeno 168 zaměstnanců. Průměrný měsíční plat mírně přesáhl 28 000 Kč.

V průběhu sledovaného roku s Úřadem rozvázalo pracovní poměr 42 zaměstnanců. Nově Úřad přijal 41 zaměstnanců, z toho 35 s ukončeným vysokoškolským vzděláním.

of CZK 103.1 million in 2008. Other incomes of the Office, which amounted to CZK 36.7 million, mainly consisted of payments from The Office for Harmonization in the Internal Market for the performance of searches of Community trademark applications and payments from the World Intellectual Property Organization for the performance of searches of international trademarks filed in the Czech Republic on the basis of the Madrid Agreement Concerning the International Registration of Marks and Protocol to this Agreement. Another source of income consisted of payments for services provided to the public, namely patent and trademark searches, copying of patent literature and distribution of publications.

Total expenses of the Office equalled CZK 176.5 million in 2008. These included both the funds intended for restoration and purchase of investments and funds for non-investment expenses, the most important part of which (CZK 81.1 million) were employees' wages.

## Organization and employees

The Industrial Property Office of the Czech Republic functions as a central state administration body for the protection of industrial property. It was established by Act no. 21/1993 Coll., which amended the Czech National Council Act no. 2/1969 Coll., on the Establishment of Ministries and Other Central Government Authorities. The competence of the Office is determined by Act no. 14/1993 Coll., on Measures Concerning the Industrial Property Protection and a collection of international agreements by which the Czech Republic is governed in the matters of industrial property rights. Its executive activities are governed by laws and implementing regulations associated with industrial property. The Office decides on granting of legal protection namely for inventions, industrial designs, utility models and trademarks in the scope of its legal competence. The Office creates worldwide fund of information on the state of industrial property rights and makes it available to the public. It also deals with the issue of general improvement of information openness towards the public, and also provides activities pursuant to the Patent Attorney Act.

Due to the suspension of the full effect of the Service Act, the employment and payment conditions of the Office employees were governed by Act no. 262/2006 Coll., the Labour Code. The planned number of employees for the year 2008 was set to 247 by measures associated with the state budget. The average annual physical number of employees was 249 persons, the number converted pursuant to work load equalled 242.1. The average age of employees equalled 46.57 years. The largest number of positions was in the patent department, patent information department, trademark department and administrative department in conformity with the function of the Office. 168 employees were employed in jobs requiring

V oblasti vzdělávání byla v roce 2008 pozornost zaměřena zejména na přípravu zaměstnanců pro výkon předsednictví České republiky v Radě Evropské unie. Jazykovou úroveň si zaměstnanci zařazení v Centrálním registru pro přípravu předsednictví prohlubovali v kurzech pořádaných Britskou radou, Francouzským institutem v Praze a Progress Language Institute. Šlo o 9 zaměstnanců v případě anglického jazyka a 12 zaměstnanců v případě jazyka francouzského. V roce 2008 složilo 6 zaměstnanců jazykovou zkoušku z anglického jazyka a 9 zaměstnanců z jazyka francouzského. Příprava zaměstnanců zahrnovala též účast na celkem 70 odborných školeních a kurzech pořádaných Institutem státní správy, zaměřených na institucionální přípravu a záležitosti Evropské unie a speciální jazykovou přípravu. Rovněž se účastnili školení pro práci s databází agend předsednictví a databází Informačního systému pro aproximaci práva. Na Institutu státní správy bylo dále absolováno 46 odborných a e-learningových kurzů, včetně vstupního vzdělávání následného.

Pozornost byla věnována také prohlubování vzdělávání zaměstnanců na kurzech a seminářích ke specifickým otázkám právním a z oblasti personální, rozpočtové a finanční. V roce 2008 bylo absolováno celkem 85 akcí.



Všichni zaměstnanci Úřadu byli proškoleni v oblasti Systému managementu bezpečnosti informací (ISMS) a Systému řízení kvality (QMS).

Podpora zaměstnanců v prohlubování kvalifikace je patrná i z účasti zaměstnanců na jazykových kurzech pořádaných Jazykovou školou s právem státní jazykové školy hl. m. Prahy v budově Úřadu. Na kurzech anglického jazyka se účastnilo 59 zaměstnanců, francouzského jazyka 8 zaměstnanců a německého jazyka 5 zaměstnanců.

Do specializačního studia pořádaného Úřadem (oddělení Institut průmyslově právní výchovy) je ve školním roce 2008/2009 zařazeno 26 zaměstnanců v prvním ročníku a ve druhém ročníku 12 zaměstnanců.

a university degree. The average monthly salary slightly exceeded CZK 28,000.

In the course of 2008 42 employees terminated their employment in the Office. The Office recruited 41 new employees, 35 of whom had university degrees.

In 2008, the field of education focused especially on the preparation of employees for Czech Republic's presidency of the Council of the European Union. Employees listed in the Central Register for the presidency preparation improved their language skills in lectures organized by the British Council, the French Institute in Prague and Progress Language Institute. This namely concerned 9 employees in the case of English and 12 employees, who improved their French. In 2008, 6 employees passed an English language exam and 10 employees passed a French one. The preparation of employees also included participation in nearly 70 special trainings and courses held by the State Administration Institute, which focused on institutional preparation and European Union matters as well as special language training. They also took part in a training for working with a database of agendas of the presidency and databases of the Information system for the approximation of law. 46 expert and e-learning courses, including the successive entrance education, were held at the State Administration Institute.

Attention was also paid to the improvement of employees' education through courses and seminars on specific legal issues as well as issues in personnel, budget and financial field. There were 85 activities altogether in 2008.

All employees of the Office were trained in the field of Information Security Management System (ISMS) and Quality Management System (QMS).

Support for employees' qualification improvement is also obvious from their participation in language courses held on the Office premises by the Language School of the Capital City of Prague. English courses were attended by 59 employees, French ones by 8 employees and 5 employees took advantage of German language courses.

There are 26 employees in the first grade and 12 employees in the second grade of a specialization study



Úřad podporuje zájem zaměstnanců o zvyšování kvalifikace. V roce 2008 úspěšně zakončilo 8 zaměstnanců studium v magisterském programu, obor Mezinárodní a regionální vztahy v průmyslovém vlastnictví, na Metropolitní univerzitě Praha, o. p. s. a 3 zaměstnanci pokračují dále v tomto studiu.

### 30 let úspěšného fungování systému PCT (1978-2008)

Již v prvotním textu Pařížské úmluvy na ochranu průmyslového vlastnictví z roku 1883 (dále jen PUÚ) bychom našli nenápadný článek 19, podle kterého si unijní země navzájem vyhradily právo sjednávat odděleně mezi sebou zvláštní dohody na ochranu průmyslového vlastnictví, pokud takové dohody neodporují ustanovením PUÚ. Tento článek byl i výrazem značného rozčarování těch států, které si kladly při přípravě PUÚ mnohem větší cíle než se nakonec, díky rozdílným národním zájmům budoucích unijních zemí, podařilo naplnit. Práce v různých směrech tak mohly pokračovat mezi těmi z unijních zemí, které na nich měly skutečný zájem. S určitým odstupem tak vznikla celá řada „zvláštních dohod“ ve smyslu čl. 19 PUÚ, z nichž mezi nejvýznamnější nepochybně patří Smlouva o patentové spolupráci (dále jen PCT), uzavřená ve Washingtonu v roce 1970.

Dosavadní historii systému PCT lze rozdělit do třech fází, a to na historii vzniku (1966 až 1970), přípravy jeho fungování (1970 až 1978) a fázi třiceti let úspěšného fungování systému (1978 až 2008).

K pochopení pohnutek, které vedly ke vzniku PCT systému, se musíme vrátit zpět do let šedesátých minulého století, kdy díky rozmachu mezinárodní spolupráce na poli hospodářském nebyvale vzrostla aktivita v přihlašování vynálezů k ochraně. Důsledkem toho byly stále rostoucí počty nevyřízených patentových přihlášek u jednotlivých patentových úřadů. Přitom značnou část z nich tvořily právě patentové přihlášky týchž vynálezů podávané paralelně u jednotlivých úřadů, nutně pro překonání teritoriálního principu ochrany. Tyto přihlášky pak pochopitelně musely paralelně projít i analogickými udělovacími procesy (provedení rešerše, průzkum patentovatelnosti, publikace, apod.).

S prodlužující se dobou řízení o patentových přihláškách (5 i více let) byl spojen i další nepříznivý důsledek tohoto stavu, a to nepřístupnost obsahu těchto projednávaných přihlášek třetím osobám - konkurentům, a z toho plynoucí dlouhodobá právní nejistota ohledně latentně existujících průmyslových práv se všemi z toho plynoucími důsledky. V té době byl totiž obsah patentové přihlášky po celou dobu řízení důvěrným.

Je proto pochopitelné, že se zejména v Evropě začaly hledat cesty, jak z této svízelné situace najít východisko. V té době se také dílčí řešení výše uvedených problémů i našla. K nejúspěšnějším z nich patří nepochybně zave-

held by the Office (Industrial Property Training Institute) in the academic year 2008/2009.

The Office supports the employees' interest in the increasing of their qualification. 8 employees successfully graduated in the International and Regional Industrial Property Relations master programme in 2007 at Metropolitní univerzita Praha, o. p. s. (Metropolitan University in Prague), 3 employees continue in the study.

### 30 years of successful operation of the PCT system (1978-2008)

The first wording of the Paris Convention for the Protection of Industrial Property (hereinafter referred to as PC) had already contained an inconspicuous Article 19, pursuant to which the countries of the Union mutually reserved the right to conclude special agreements for the protection of industrial property separately between each other, unless such agreements breach the provisions of the PC. This Article also expressed considerable disappointment of those countries, which had much higher goals in mind during the preparation of the PC than the Convention managed to meet due to different national interests of the future countries of the European Union. Work could thus continue in various directions among those member countries truly interested in it. A whole range of „special agreements“ in the sense of Art. 19 of the PC thus occurred in a certain interval, the most important of which was undoubtedly the Patent Cooperation Treaty (hereinafter the PCT) signed in Washington in 1970.

The history of the PCT system can be divided into three periods, namely the history of establishment (1966 to 1970), preparations for its operation (1970 to 1978) and 30 years of successful functioning of the system (1978 to 2008).

To understand the motives leading to the establishment of the PCT system, we have to go back in time to the 1960s, when activity in registration of inventions for protection increased unprecedentedly due to the expansion of international cooperation in the economic field. This resulted in a continuously increasing number of unprocessed patent applications at individual patent offices. The majority of these were patent applications for identical inventions filed concurrently at individual offices, which was necessary in order to overcome the territorial protection principle. These applications logically had to concurrently undergo analogical granting processes (performance of a search, examination for patentability, publication, etc.).

Another unfavourable result of this situation was associated with the increasing time period of patent application procedures (exceeding 5 years), respectively the inaccessibility of the contents of these processed applications by third parties - competitors and resulting legal uncertainty concerning potentially-existing industrial rights

dení tzv. odloženého průzkumu s obligatorním zveřejněním obsahu přihlášky po uplynutí 18 měsíců od priority (Holandsko). Komplexnější řešení však začalo dostávat zřetelnější obrysy až se započatím diskuse o nadnárodních systémech ochrany vynálezů, ve kterých by v maximální možné míře byla odstraněna multiplicita jednotlivých úkonů prováděných v jednotlivých patentových úřadech, zkoumajících jeden a týž vynález.

Nabízející se láková představa jediného, světového patentu, uděleného na základě jediného patentového řízení, platného ve všech zemích s týmiž účinky ochrany, byla z důvodů historických, politických a jiných zavržena hned na počátku, jako v té době nereálná. Dlužno dodat, že není reálná ani v současnosti, ani v blízké budoucnosti, a to i přes všechny významné změny, ke kterým ve světě mezitím došlo.

Včasná rozpoznání hranic, kam až jsou v té době rozhodující státy ochotny v patentové spolupráci jít, patří proto k rozhodující příčině pozdějšího úspěchu PCT systému jako takového. Byl proto navržen princip, který shora zmíněné problémy se zajišťováním zahraniční ochrany vynálezů pouze (i když významně) redukuje. Spočívá v tom, že přihlašovatel podáním jedné přihlášky (mezinárodní přihláška) u příslušného přijímacího úřadu (přijímací úřad) dosáhne stavu odpovídajícímu podání národních přihlášek ve všech smluvních státech, a to nejen v těch, ve kterých v daný moment uvažuje s ochranou, aniž by byl nucen v daném okamžiku vynaložit v těchto zemích jinak nezbytné náklady na překlady, zastoupení, správní poplatky, apod. Díky PCT přichází úhrada těchto nákladů v úvahu až po uplynutí 30 měsíců od priority, tj. poté, co má přihlašovatel již k dispozici výsledek mezinárodní rešerše (od orgánu pro mezinárodní rešerši), resp. mezinárodního předběžného průzkumu (od orgánu pro mezinárodní předběžný průzkum).

Oproti tradičnímu postupu zajišťování zahraniční ochrany vynálezů (tj. s využitím dvanáctiměsíční prioritní lhůty podle článku 4 PUÚ) tak dochází k úhradě zmíněných nákladů o 18 měsíců později, tj. po ukončení mezinárodní fáze řízení, při vstupu do národní, resp. regionální fáze řízení. Účelnost vynaložení těchto prostředků je navíc podložena výsledkem mezinárodní rešerše, resp. mezinárodního předběžného průzkumu, zpracovaných renomovanými patentovými úřady, jejichž autorita zajišťuje značnou úspěšnost těchto přihlášek v národní fázi řízení.

Nedílnou součástí systému PCT je obligatorní zveřejnění mezinárodní přihlášky spolu s mezinárodní rešeršní zprávou (Mezinárodním úřadem pro ochranu duševního vlastnictví - WIPO), po uplynutí 18 měsíců od priority, takže třetí osoby, konkurenti, získají včas představu o tom, jaká potenciální vylučná práva a v jakém rozsahu jsou na obzoru.

Přípravné práce k uzavření PCT trvaly pouze čtyři roky, což je i na dnešní poměry tempo přinejmenším neobvyklé. I to ukazuje na evidentní zájem v té době rozhodujících států (Spojených států, SRN, Velké Británie, Francie, Japon-

with all consequences resulting thereof as the contents of a patent application were considered confidential for the whole duration of the procedure at that time.

It is thus understandable that namely European countries began to look for ways, how to find an escape from this unpleasant situation. Partial solutions to the abovementioned problems were even found at the time, one of the most successful ones being undoubtedly the introduction of so-called deferred examination with obligatory publication of application contents after 18 months of the priority (Netherlands). However, more comprehensive solution began to take shape only with the beginning of discussion on the supranational systems of invention protection in which multiplicity of individual actions performed in individual patent offices examining one and the same invention would be reduced to the maximum possible extent.

The attractive conception of a single worldwide patent granted on the basis of a single patent procedure valid in all countries with identical effects of protection was rejected in the very beginning as completely unrealistic due to historical, political and other reasons. We have to admit that the conception is not realistic even now, nor will it be realistic in the near future, despite all the important changes, which have occurred in the world since then.

One of the decisive causes of the PCT system's later success was the timely identification of limits which the crucial countries are willing to tolerate in patent cooperation at the given time. A principle, which only (although significantly) reduces the abovementioned problems with the ensuring of protection of inventions in foreign countries was therefore proposed. The principle lies in a mechanism, which ensures that when an applicant files a single application (international application) at the correspondent office (receiving office), he or she will reach a state corresponding to the filing of national applications in all contracting countries, including those in which he or she is not intending to apply for protection at the given moment without having to spend otherwise necessary expenses for translation, representation, administrative fees, etc. in these countries at the given moment. Owing to the PCT, the payment of these costs does not come into question sooner than 30 months after the priority, i.e. at the time, when the applicant already has the result of an international search at hand (from the International Search Authority), or better, international preliminary examination (from the International Preliminary Examination Authority).

As compared with the traditional procedure of ensuring protection of inventions in foreign countries (i.e. using a twelve-month priority period pursuant to Article 4 of the PC), the abovementioned costs are paid 18 months later, i.e. after the completion of the international stage of the procedure, at the entry to national, or better, regional stage of the procedure. Moreover, the expediency of spending these funds is supported by the result of an international search, or better, international preliminary examination

ska a Sovětského svazu) na vytvoření takového systému. Prvotní návrh smlouvy byl vypracován pod záštitou BIRPI (předchůdce WIPO), které organizovalo přípravné práce, pořádalo schůzky expertů a zmocněnců zainteresovaných států. První takové schůzky, konané v únoru 1967, se zúčastnili zástupci pouze výše jmenovaných států.

Jistě není náhodou, že mezi delegáty zmíněných zemí nacházíme jména jako Albrecht Kriegel, Kurt Haertel, Romuald Singer, Klaus Pfanner, tedy jména nerozlučně spjatá i se vznikem evropského patentového systému, reprezentovaného Úmluvou o udělování evropských patentů z roku 1973 (dále jen EPC). I tato skutečnost nepochybně přispěla k tomu, že oba systémy jsou kompatibilní a jejich kombinované využití (tzv. Euro-PCT cesta) se stalo předobrazem funkčního celosvětového patentového systému. Rozhodně zde však nesmí zůstat opomenuto jméno Arpada Bogsche, který, ať již ve funkci náměstka ředitele BIRPI, či později jako generální ředitel WIPO, sehrál dominantní roli jak před vlastním uzavřením smlouvy, tak zejména při jejím uvádění v život.

Je pochopitelné, že během přípravných prací byly také prezentovány a prosazovány některé kontroverzní požadavky. Tak např. evropské státy preferovaly vznik pouze jediného mezinárodního orgánu pro mezinárodní rešerši a mezinárodní předběžný průzkum, jehož funkci by zastával Mezinárodní patentový institut se sídlem v Haagu. Jak tuto, tak i jiné peripetie se podařilo společným úsilím zainteresovaných států překonat, a tak mohlo BIRPI svolat diplomatickou konferenci do Washingtonu (25. 5. až 19. 6. 1970). Smlouvu na místě podepsalo 20 zemí, dalších 15 ji podepsalo ještě do konce roku 1970.

Zatímco přípravné práce vedoucí k uzavření PCT trvaly pouze čtyři roky, vytvoření podmínek k fungování systému zabralo dvakrát tak dlouhou dobu. První, tzv. mezinárodní přihláška, tak mohla být podána až 1. 6. 1978. Během těchto osmi let musela být vybudována nejen struktura PCT systému, tj. zajištěna funkce jeho stěžejních orgánů (Mezinárodní úřad, rešeršní a průzkumové orgány), ale také členské státy musely přijmout některé legislativní kroky,

processed by renowned patent offices, whose authority guarantees good success of these applications at the national stages of the procedure.

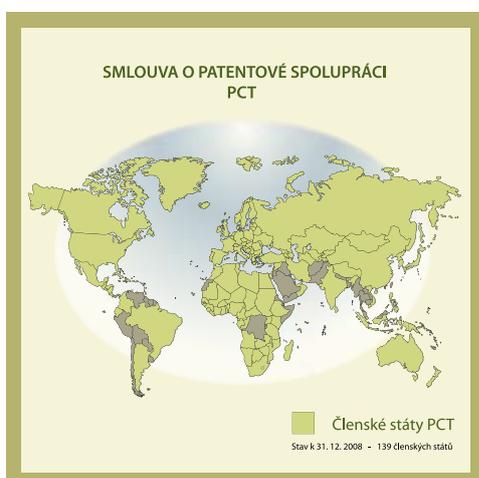
Obligatory publication of international application together with international search report (by the International Bureau for the Protection of Intellectual Property - WIPO) after 18 months of the priority is an inseparable part of the PCT system, so third parties, competitors can see in time, which potential exclusive rights are to be protected and to which scope.

The preparatory works for the conclusion of the PCT lasted only four years, which is rather unusual even when viewed in current terms. This fact is another proof of the evident interest of countries, which played the major role at the time (the United States, the Germany, Great Britain, France, Japan and the Soviet Union) in the establishment of such a system. The first draft of the contract was processed under the patronage of the BIRPI (the predecessor of the WIPO), which had organized preparatory work, organized meetings of experts and authorized representatives of the interested countries. The first such meeting held in February 1967 was attended only by the representatives of the abovementioned countries.

It is certainly no coincidence that we can find names such as Albrecht Kriegel, Kurt Haertel, Romuald Singer or Klaus Pfanner among the delegates of the abovementioned countries. These names are inseparably associated with the establishment of the European patent system represented by the Convention of the Grant of European Patents of 1973 (hereinafter referred to as the EPC). This also contributed to the fact that both systems are compatible and their combined use (the so-called Euro-PCT Route) became the model for a functional worldwide patent system. We should not forget to mention Arpad Bogsch, the Deputy Director of the BIRPI and later the Director General of the WIPO, who played a dominant role before the signing of the contract and namely during its putting into effect.

It is understandable that some controversial requests were presented and promoted during the preparation work. European countries for example preferred establishment of a single international authority performing international searches and international preliminary examinations the duties of which would be executed by the International Patent Institute in Hague. Both, this and the other obstacles were successfully overcome by joint effort of the interested countries and so the BIRPI could summon a diplomatic conference to Washington (25<sup>th</sup> May to 19<sup>th</sup> June 1970). Twenty countries signed the treaty on the spot and additional 15 countries followed them by the end of 1970.

While the preparatory work, leading to the signing of the PCT, took a mere four years, the creation of conditions for functioning of the system took twice as long. The first so-called international application could thus be filed no sooner than on 1<sup>st</sup> June 1978. Not only was it necessary to create the structure of the PCT system, i.e.



umožňující funkci jejich národních patentových úřadů jako úřadů přijímacích, určených či zvolených. V závěrečné fázi pak bylo také nutné zkoordinovat zahájení fungování PCT systému se zahájením fungování evropského patentového systému. Oba systémy tak začaly fungovat společně od 1. 6. 1978, i když samotná PCT nabyla účinnosti již k 28. 1. 1978.

Na začátku měla PCT pouze 18 členských zemí, k 1. 8. 2008 se však jejich počet rozrostl na 139 a řada dalších o vstupu uvažuje. Česká republika se stala členskou zemí k 1. 1. 1993. Navázala na svého právního předchůdce Československo, které se stalo smluvní stranou od 20. 6. 1991.

Smlouva a zejména pak její prováděcí předpisy byly vícekrát novelizovány s cílem zjednodušení vlastního procesu a zvýšení jeho atraktivity. V současnosti je pak středem pozornosti především kvalita práce orgánů činných v rámci systému PCT, nezbytná pro posílení důvěry ve výsledky jejich práce, což je dosud Achillovou patou systému.

O úspěšnosti a atraktivitě systému PCT však zejména svědčí dynamický nárůst počtu podávaných mezinárodních přihlášek. V roce 2007 tak bylo podáno již 156 100 mezinárodních přihlášek, tj. více jak 400 denně.

## 50 let Lisabonské dohody na ochranu označení původu

Dne 31. října 1958 byla v Lisabonu uzavřena významná mnohostranná mezinárodní smlouva týkající se ochrany označení původu zboží jako jednoho z předmětů průmyslového vlastnictví. V roce 2008 tedy tato smlouva oslavila padesátileté jubileum. Je to ale i svátek české odborné veřejnosti nejen proto, že tehdejší Československo bylo zakládajícím členem takto vzniklé unie, ale i proto, že na jejím zrodu se přímo podílela.

V historii mezinárodního práva padesát let mnoho neznamena, ale tento počín přesto zasluhuje krátké zamyšlení.

V procesu výroby zboží a jeho následné směny může mít geografické označení místa jeho původu nemalý význam. Buď pravdivě vypovídá o tom odkud zboží skutečně pochází, což může mít komerční význam nebo v lepším případě orientuje spotřebitele na vlastnosti zboží, které jsou podmiňovány buď povahou místních zdrojů nebo zvláštními klimatickými podmínkami nebo místní výrobní tradicí. V obou případech takový údaj slouží k odlišení produktů stejného druhu a plní tedy obdobnou funkci jako obchodní známka. Vzdor dlouhé tradici označování zboží údajem o jeho provenienci je vlastní průmyslově právní ochrana označování zboží v pravém slova smyslu spíše výdobytkem novodobých právních systémů a jevem v podstatě normativně umělým. Na rozdíl od jiných právních oborů nemůže se opírat o antiku. Průmyslově právní ochrana byla původně koncipovaná na myšlence ochrany

ensure the function of its key authorities (the International Office, search and examination authorities) during those eight years, but the member countries also had to take some legislative steps allowing their national patent offices function as receiving, designated and elected offices. In the final stage it was also necessary to coordinate the launching of the PCT system with the launching of the European patent system. Both systems thus came into effect together on 1 June 1978, even though the PCT itself came into force on 28 January 1978.

At the beginning, the PCT associated only 18 member countries but by 1<sup>st</sup> August 2008 their number had increased to 139 and many other countries are currently considering joining. The Czech Republic joined the treaty on 1<sup>st</sup> January 1993, thus following its legal predecessor, Czechoslovakia, which became the contracting party on 20<sup>th</sup> June 1991.

The treaty and particularly its implementing regulation have been amended many times with the aim of simplifying the process itself and increasing its attractiveness. The attention is currently focused on the quality of work of authorities active within the framework of the PCT system, which is necessary for the strengthening of confidence in the results of their work, which is still the Achilles' heel of the system.

However, the success and attractiveness of the PCT system is best expressed by the dynamic increase of the amount of filed international applications. The number had already grown to 156,100 international applications filed in 2007 (i.e. more than 400 every day).

## 50<sup>th</sup> anniversary of the Lisbon Agreement for the Protection of Appellations of Origin

A significant multilateral international agreement for the protection of appellations of origin of goods as one of the subjects of industrial property was signed in Lisbon on 31<sup>st</sup> October 1958. This agreement celebrated 50<sup>th</sup> in 2008. It is also an anniversary for the Czech expert public not only because the former Czechoslovakia was a founding member of thus established union, but also because it directly contributed to its creation.

Fifty years do not mean much in the history of international law, but this act still deserves a short contemplation.

A geographical indication of the place of origin can be of significant importance in the process of manufacturing of goods and their subsequent exchange. It can either tell truthfully, where the goods really come from, which might be of commercial importance, or it can direct the consumer to the properties of the goods, which depend either on the nature of the local sources or special climatic conditions or local manufacturing tradition. In both cases such indication serves to differentiate products of the same kind and therefore its function is similar to that of a trademark. Despite a long tradition of provi-

lidské kreativity a podpoře národních trhů. Vyznačovala se tedy územní omezeností průmyslových práv a národním režimem. Tento koncept se s postupnou globalizací hospodářského života stal příliš těsným a proto již na sklonku 19. století se mezinárodní společenství dohodlo v Pařížské unijní úmluvě na ochranu průmyslového vlastnictví na jeho minimálním standardu. Nešlo tedy o to vytvořit jednotné právní instituty, ale o to, aby byla stanovena určitá pravidla právní regulace společná pro co největší počet zemí. Údaje o provenienci zboží nebo označení jeho původu se staly předmětem průmyslově právní, tj. zvláštní ochrany, ale stále jen v rámci ochrany relativní, čímž nedosáhly standardu například patentu na vynález nebo obchodní známky. Další posun v ochraně geografických označení představovala Madridská dohoda o potlačování falešných a klamavých údajů o původu zboží z roku 1891, která byla jednou ze zvláštních dohod uzavřených v rámci všeobecné Pařížské úmluvy na ochranu průmyslového vlastnictví. Ani Madridská dohoda o potlačování falešných a klamavých údajů o označení původu zboží však nedospěla k pojmovému vymezení označení původu jako samostatného předmětu průmyslových práv. Poskytla jen ochranu proti určitým jednáním. Zeměpisné názvy tak stále neměly vlastní materiálně právní ustanovení ani jednotně kvalifikované normativní pojmy natožpak aby požívaly absolutní ochrany. Teprve Lisabonská dohoda z roku 1958 poskytla jejich účinnější ochranu než tu, kterou bylo možno uplatňovat podle čl. 1 a 10 Pařížské úmluvy na ochranu průmyslového vlastnictví. Umožnila totiž smluvním zemím zkoumat, zda určité ozna-



čení výrobků je označením druhovým nebo označením původu a v tom je její skutečný historický význam. Není bez zajímavosti, že původní text návrhu Lisabonské dohody na ochranu označení původu a o jejich mezinárodním zápisu neměl hmotně právní ustanovení ve formě legální definice, co se vlastně označením původu rozumí. Posun, který byl v tomto směru učiněn, kdy pod pojmem označení původu se rozumí zeměpisný název země, oblasti nebo místa sloužící k označení, odkud pochází výrobek,

ding goods with information about their provenance, the protection of the indications of goods in the right sense of the word rather originates in recent legal systems and it is basically an artificial normative phenomenon. In contrast to other branches of law, it is not based on antiquity. Industrial rights protection was originally conceived on the idea of protection of human creativity and the support of national markets. It was thus characterised by territorial limitation of industrial rights and national treatment.

This concept became too narrow with gradual globalization of economic life and therefore, the international community stipulated its minimum standard in the Paris Convention for the Protection of Industrial Property at the end of 19<sup>th</sup> century. It was thus not a matter of establishing uniform legal institutes, but rather a matter of setting certain rules of legal regulation common for as many countries as possible. Information about the provenance of goods or appellation of its origin became a subject of industrial property protection, i.e. special, but still a relative protection and therefore they did not achieve the standard of a patent or a trademark.

The Madrid Agreement for the Repression of False or Deceptive Indications of Source on Goods of 1891, which was one of the special agreements signed within the framework of the general Paris Convention for the Protection of Industrial Property constituted another improvement in the protection of geographical indications. However, not even the Madrid Agreement for the Repression of False or Deceptive Indications of Source on Goods was able to bring a conceptual definition of the appellation of origin as an independent subject of industrial property rights. It merely provided protection against certain types of conduct. Geographical indications did not have their own substantive law provisions nor uniformly qualified normative definitions, let alone enjoy absolute protection. Only the Lisbon Agreement, signed in 1958, provided more effective protection than the one, which could had been exercised pursuant to Art. 1 and 10 of the Paris Convention for the Protection of Industrial Property, as it allowed the contracting countries to examine whether a certain indication of goods is a generic name or an appellation of origin; this is where its real historical importance lies.

An interesting fact is that the original wording of the draft Lisbon Agreement for the Protection of Appellations of Origin and their International Registration did not contain a substantive law provision in the form of a legal definition of what shall be understood under the term of appellation of origin. The improvement - which was made in this direction when the term appellation of origin is used to mean a geographical name of a country, region or locality which serves to designate a product originating therein, the quality and characteristics of which are due exclusively or essentially to the geographical environment, including natural and human factors - is truly a fundamental one. The Lisbon agreement thus ensured the protection of these

jehož jakost nebo znaky jsou dány výlučně nebo podstatně zeměpisným prostředím, čítaje v to činitele přírodní a lidské, je vskutku klíčový. Lisabonská smlouva tak zajistila ochranu těmto označením proti veškerému přisvojování nebo napodobování, i když pravý původ výrobku byl označen, nebo i když označení bylo použito v překladu nebo bylo doprovázeno výrazy jako je například „druh“, „typ“, „způsob“, „imitace“ apod.

Druhý zásadní význam Lisabonské dohody na ochranu označení původu je v možnosti mezinárodního veřejno-právního zápisu označení původu u Mezinárodního úřadu v Ženevě.

Tento zápis má konstitutivní účinky a po celou dobu, po kterou je mezinárodně zapsané označení původu chráněno jako takové v zemi původu, nemůže se stát označením druhovým.

Ke cti právního předchůdce České republiky sluší se poznamenat, že již v sedmdesátých letech minulého století měl speciální zákon o ochraně označení původu výrobků, který intelektuálně vycházel z materiálně právních norem Lisabonské dohody a byť by již byl dalším vývojem překonán, nelze mu upřít vysokou právní kulturu.

indications against all misappropriation or imitation even if the true origin of the product was indicated or even if the indication was used in translated form or was accompanied by expressions such as „variety,” „type,” „means,” „imitation,” etc.

The second fundamental effect of the Lisbon Agreement for the Protection of Appellations of Origin and their International Registration lies in the possibility of international statutory registration of the appellation of origin at the International Bureau in Geneva. Such registration has constitutive effects and an internationally registered appellation of origin cannot become a generic name for the whole period for which it is protected in the country of its origin.

We should mention to the benefit of the legal predecessor of the Czech Republic that Czechoslovakia already had a special law for the protection of appellations of origin of goods in the 1970's. This law was intellectually based on the rules of law of the Lisbon Agreement and although it would have already been made obsolete by further development, we still have to admit its high legal standards.

# STATISTIKA STATISTICS

*Statistika*

*Statistics*

*Statistika*

*Statistics*

*Statistika*

*Statistics*

*Statistika*

*Statistics*

*Statistika*

*Statistics*

*Statistics*

*Statistika*

*Statistics*

## VYNÁLEZY A PATENTY / INVENTIONS AND PATENTS

**Udělené patenty národní cestou a evropské patenty (EP)  
validované v České republice**  
Patent granted in the national way and validated European patents (EP)  
in the Czech Republic

	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Udělené patenty národní cestou / Granted patents in the national way	1 482	1 611	1 719	1 805	1 802	1 514	1 551	1 324	1 203	1 280
z toho domácím přihlašovatelům / thereof domestic applicants	228	272	241	241	259	293	349	264	227	239
z toho zahraničním přihlašovatelům / thereof foreign applicants	1 254	1 339	1 478	1 564	1 543	1 221	1 202	1 060	976	1 041
Udělené EP validované pro ČR / EP patents validated in the CZ					3	102	753	1 993	2 741	3 513
<b>Celkem / Total</b>	<b>1 482</b>	<b>1 611</b>	<b>1 719</b>	<b>1 805</b>	<b>1 805</b>	<b>1 616</b>	<b>2 304</b>	<b>3 317</b>	<b>3 944</b>	<b>4 793</b>

**Národní patenty a validované evropské patenty, platné na území České republiky k 31. 12. 2008  
členěné podle sídla majitele**

**National patents and validated European patents,  
valid in the Czech Republic as of 31. 12. 2008 by holder's residence**

	CZ	AT	BE	BG	CH	CN	CY	DE	DK	EE	ES	FI	FR	GB
Národní patenty / National patents	1 896	417	211	0	698	6	1	2 746	187	0	54	123	694	388
Evropské patenty / European patents	21	329	161	4	681	6	3	3 404	130	3	113	93	946	331
<b>Celkem / Total</b>	<b>1 917</b>	<b>746</b>	<b>372</b>	<b>4</b>	<b>1 379</b>	<b>12</b>	<b>4</b>	<b>6 150</b>	<b>317</b>	<b>3</b>	<b>167</b>	<b>216</b>	<b>1 640</b>	<b>719</b>

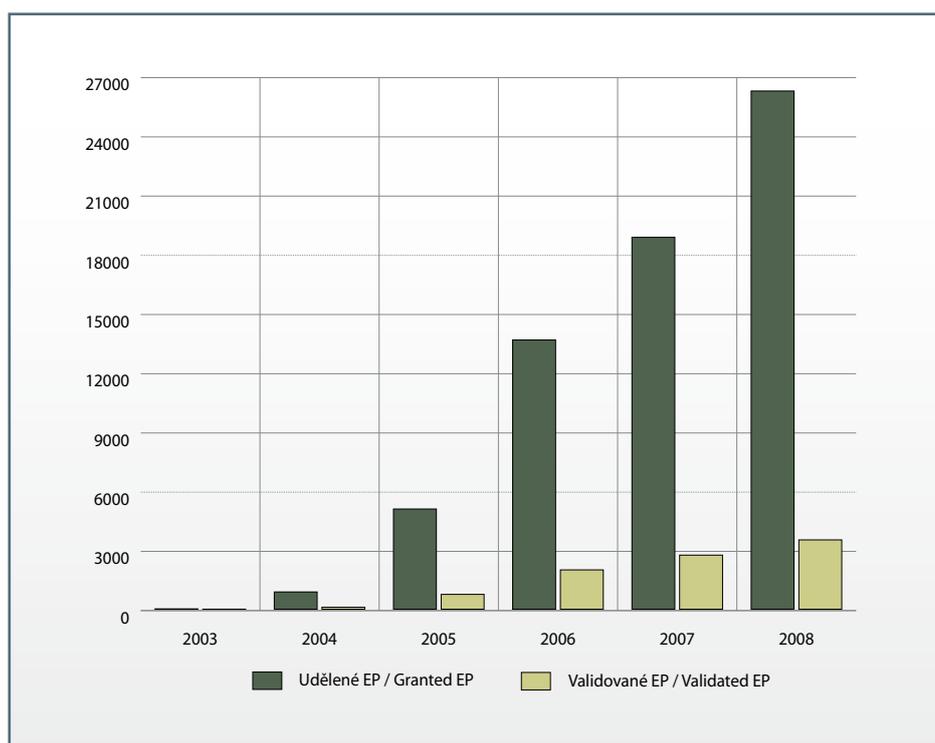
	GR	HR	HU	IE	IS	IT	JP	KR	LI	LT	LU	LV	MC	MT
Národní patenty / National patents	5	10	49	22	2	323	243	14	20	0	48	0	7	0
Evropské patenty / European patents	8	8	31	28	4	522	205	38	28	1	43	1	2	1
<b>Celkem / Total</b>	<b>13</b>	<b>18</b>	<b>80</b>	<b>50</b>	<b>6</b>	<b>845</b>	<b>448</b>	<b>52</b>	<b>48</b>	<b>1</b>	<b>91</b>	<b>1</b>	<b>9</b>	<b>1</b>

	NL	NO	PL	PT	RO	RU	SE	SI	SK	TR	US	Ostatní / Other	Celkem / Total
Národní patenty / National patents	345	61	14	5	1	15	269	14	61	1	1 536	260	10 746
Evropské patenty / European patents	277	42	11	8	2	3	195	14	6	8	912	228	8 851
<b>Celkem / Total</b>	<b>622</b>	<b>103</b>	<b>25</b>	<b>13</b>	<b>3</b>	<b>18</b>	<b>464</b>	<b>28</b>	<b>67</b>	<b>9</b>	<b>2 448</b>	<b>488</b>	<b>19 597</b>

**Udělené evropské patenty (EP) s určením České republiky**  
**Granted European patents (EP) having effects in the Czech Republic**

	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Udělené EP / Granted EP	18	876	5 077	13 642	18 842	26 254
Validované EP / Validated EP	3	102	753	1 993	2 741	3 513



**Národní patenty udělené a validované evropské patenty s účinky v České republice podle země původu**  
**Granted national patents and granted European patents having effects in the Czech Republic by countries of origin**

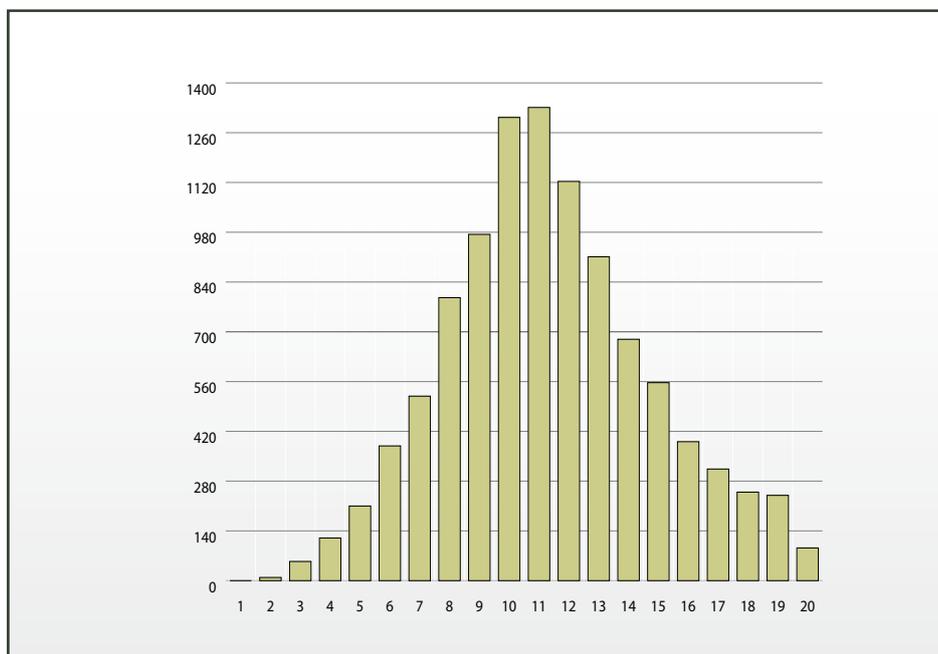
	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
CZ	228	272	241	241	259	293	350	266	235	249
AT	57	54	39	54	43	53	80	104	132	139
BE	18	31	36	34	41	35	38	74	59	83
BG									1	2
CH	97	107	93	132	113	78	106	231	265	362
CN	0	1	0	0	0	0	1	1	5	4
CY									1	2
DE	418	465	507	499	542	482	757	1 171	1 352	1 583
DK	30	22	27	29	35	22	42	52	62	62
EE									1	2
ES	4	7	4	9	18	7	12	28	42	60
FI	21	11	16	26	20	15	25	30	42	52
FR	107	101	94	112	106	116	180	303	344	448
GB	59	70	59	56	55	57	72	108	143	191
GR	0	0	0	0	2	2	1	3	3	5
HR									3	2
HU	9	10	3	9	6	7	12	16	14	14
IE	5	6	4	3	7	6	6	8	13	17
IS								0	0	0
IT	39	30	46	42	56	47	76	155	189	264
JP	24	21	36	45	51	38	61	68	94	118
KR	1	6	8	7	4	1	7	11	13	13
LI									10	9
LT									0	1
LU	5	4	8	2	8	2	4	11	24	24
LV									0	1
MC									1	1
MT									1	0
NL	58	49	68	69	45	44	67	107	126	157
NO									21	27
PL	0	1	3	1	5	4	3	2	6	9
PT	0	0	0	0	2	0	1	4	3	2
RO									0	2
RU	2	3	3	5	1	4	4	2	2	4
SE	46	46	63	53	42	28	40	65	104	109
SI									5	11
SK	7	10	8	8	10	10	7	10	11	9
TR									1	5
US	201	241	298	312	272	219	212	362	491	619
Ostatní / Other	46	43	55	57	62	46	140	125	170	131
<b>Celkem / Total</b>	<b>1 482</b>	<b>1 611</b>	<b>1 719</b>	<b>1 805</b>	<b>1 805</b>	<b>1 616</b>	<b>2 304</b>	<b>3 317</b>	<b>3 944</b>	<b>4 793</b>

*Kompletní množina zemí je sledována od r. 2007*  
*The complete set of countries is observed since 2007*

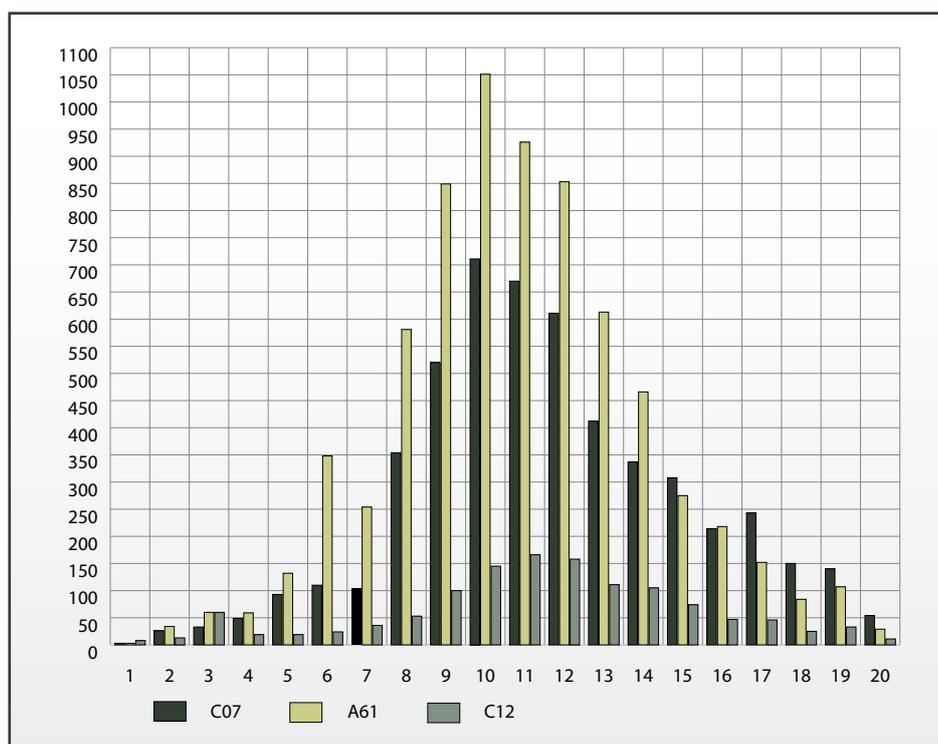
**Patenty udělené národní cestou a validované evropské patenty (EP) pro území České republiky  
v roce 2008 podle mezinárodního patentového třídění**  
**Patents granted in the national way and validated European patents (EP) in the Czech Republic  
in 2008 according to the International Patent Classification**

Obor / Subject	Udělené patenty / Granted patents						MPT / IPC
	Domáci / Domestic	Zahraníční / Foreign	z toho PCT/ thereof PCT	EP validované / EP validated	Celkem / Total	%	
1 Zemědělství / Agriculture	6	6	5	46	58	1,21	A01, kromě / no A01N
2 Potraviny a tabák / Foodstuffs and Tobacco	6	15	9	59	80	1,67	A21-A24
3 Osobní a domácí potřeby / Personal and Domestic Articles	4	10	6	83	97	2,02	A41-A47
4 Zdraví a zábava / Health and Amusement	13	34	29	165	212	4,42	A61-A63, kromě / no A61K
5 Lékařské, zubní a hyg. přípr. / Medical, Dental and Hygienic Prep.	9	146	140	321	476	9,93	A61K
6 Oddělování a míchání / Separating and Mixing	13	40	36	107	160	3,34	B01-B09
7 Tváření kovů / Shaping Metal	14	27	19	213	254	5,30	B21-B23
8 Zpracování materiálů / Material Processing	8	32	25	144	184	3,84	B24-B32
9 Tisk / Printing	1	16	14	58	75	1,57	B41-B44
10 Doprava / Transporting	13	61	47	311	385	8,03	B60-B64
11 Doprava materiálů, skladování / Conveying and Storing	5	43	31	228	276	5,76	B65-B68
12 Anorganická chemie / Inorganic Chemistry	8	50	36	54	112	2,34	C01-C05, C30
13 Organická chemie / Organic Chemistry	16	188	173	394	598	12,48	C07, A01N
14 Makromolekulární sloučeniny / Macromolecular Compounds	8	24	23	114	145	3,03	C08
15 Barviva, živoč. a rostl. oleje / Dyes, Animal and Vegetal Oils	3	23	20	61	87	1,82	C09-C11
16 Biochemie, cukr, kůže / Biochemistry, Sugar, Leather	12	37	36	70	119	2,48	C12-C14
17 Hutnictví / Metallurgy	5	30	27	58	93	1,94	C21-C23, C25
18 Textil a ohebné materiály / Textil and Flexible Materials	21	26	11	76	123	2,57	D01-D07
19 Papír / Paper	0	8	7	13	21	0,44	D02-B31
20 Stavby / Building	14	54	43	190	258	5,38	E01-E06
21 Těžba / Drilling and Mining	1	4	2	23	28	0,58	E21
22 Motory a čerpadla / Engines and Pumps	5	14	13	72	91	1,90	F01-F04, F15
23 Strojírenství všeobecně / Engineering in General	4	33	24	144	181	3,78	F16-F17
24 Osvětlení a vyhřívání / Lighting and Heating	10	29	20	92	131	2,73	F21-F28
25 Zbraně, střelivo / Weapons and Blasting	1	3	2	28	32	0,67	F41, F42, C06
26 Měření, optika, fotografie / Measuring, Optics, Photography	18	27	18	76	121	2,53	G01-G03
27 Hodinářství, regulace, počítače / Horology, Regulating, Computing	5	4	4	74	83	1,73	G04-G08
28 Hudební nástroje, nosiče info. / Musical Instruments, Storage	0	7	6	20	27	0,56	G09-G12
29 Jaderná technika / Nuclear Engineering	1	1	0	7	9	0,19	G21
30 Elektrotechnika / Electricity	15	31	23	133	179	3,74	H01, H02, H05
31 Elektro obvody, přenos. techn. / Electronic Circuits, Communic. Tech.	0	18	17	79	97	2,02	H03, H04
<b>Celkem / Total</b>	<b>239</b>	<b>1 041</b>	<b>866</b>	<b>3 513</b>	<b>4 793</b>		

**Platné patenty v České republice členěné podle roků platnosti k 31. 12. 2008**  
**Valid patents in the Czech Republic by years of validity as of 31. 12. 2008**



**Platné patenty udělené národní cestou podle roků platnosti za třídu A61, C07, C12 k 31. 12. 2008**  
**Valid patents granted in the national way by years of validity, class A61, C07, C12 as of 31. 12. 2008**



**Udělené národní patenty a validované evropské patenty (EP) platné na území České republiky  
ve vybraných oblastech high-tech\***

**Granted national patents and validated European patents (EP) valid in the Czech Republic in selected high-tech  
fields\***

	1999	2000	2001	2002	2003**	2004	2005	2006	2007	2008
<b>Počítače a automatizované řídicí zařízení / Computers and Automated business equipment</b>										
národní patenty / national patents	0	5	9	8	1	8	4	7	5	7
validované EP / validated EP valid in CZ							8	14	19	35
<b>Letectví / Aviation</b>										
národní patenty / national patents	0	2	2	4	0	1	4	1	0	0
validované EP / validated EP valid in CZ							0	3	3	2
<b>Komunikační technologie / Telecommunications</b>										
národní patenty / national patents	24	24	30	17	13	17	17	12	27	17
validované EP / validated EP valid in CZ							14	44	43	72
<b>Mikroorganismy a genetické inženýrství / Microorganisms and genetic engineering</b>										
národní patenty / national patents	40	35	50	55	43	38	48	42	34	44
validované EP / validated EP valid in CZ							4	24	50	61

\* Podle metodiky OECD a dohody patentových úřadů EPO, US a Japonska patří do high-tech následující oblasti techniky: počítače a automatizované řídicí zařízení; letectví; mikroorganismy a genetické inženýrství; lasery; polovodiče a komunikační technologie.

Selekce oblastí, které odpovídají výše zmíněným oblastem high-tech, byla založena na následujících podtřídách Mezinárodního patentového třídění:  
B 41 J, G 06 C, G 06 D, G 06 E, G 06 F, G 06 G, G 06 J, G 06 K, G 06 M, G 06 N, G 06 T, G 11 C, B 64 B, B 64 C, B 64 D, B 64 F, B 64 G, C 12 M, C 12 N, C 12 P, C 12 Q, H 01 S, H 01 L, H 04 B, H 04 H, H 04 J, H 04 K, H 04 L, H 04 M, H 04 N, H 04 Q, H 04 R, H 04 S.

\* According to OECD methodology and the agreement between EPO and the patent offices of the US and Japan, the following technical fields belong to high-tech: Computers and Automated business equipment, Aviation, Microorganisms and genetic engineering, Lasers, Semiconductors and Communication technology. Selection of the high-tech fields was based on the following subclasses of the International Patent Classification, which correspond to the high-tech fields mentioned above:

B 41 J, G 06 C, G 06 D, G 06 E, G 06 F, G 06 G, G 06 J, G 06 K, G 06 M, G 06 N, G 06 T, G 11 C, B 64 B, B 64 C, B 64 D, B 64 F, B 64 G, C 12 M, C 12 N, C 12 P, C 12 Q, H 01 S, H 01 L, H 04 B, H 04 H, H 04 J, H 04 K, H 04 L, H 04 M, H 04 N, H 04 Q, H 04 R, H 04 S.

\*\* Od roku 2003 volí zahraniční přihlašovatelé přednostně cestu EPO

\*\* Since 2003 foreign applicants prefer EPO applications

**Evropské patenty validované v České republice, členěné dle sídla majitele  
European patents, valid in the Czech Republic by holder's residence**

Sídlo majitele / Holder's residence	2006	2007	2008
(AD) Andorra	0	1	0
(AE) Spojené arabské emiráty	0	2	1
(AN) Nizozemské Antily	1	0	1
(AT) Rakousko	77	100	116
(AU) Austrálie	0	3	7
(BE) Belgie	47	39	66
(BG) Bulharsko	1	1	2
(BM) Bermudy	0	2	0
(BR) Brazílie	0	1	3
(BS) Bahamy	0	2	0
(CA) Kanada	11	22	34
(CH) Švýcarsko	163	206	281
(CL) Chile	1	0	0
(CN) Čína	0	3	3
(CU) Kuba	0	1	0
(CY) Kypr	0	1	2
(CZ) Česká republika	2	8	10
(DE) Spolková republika Německo	786	1 024	1 291
(DK) Dánsko	29	47	44

(EE)	Estonsko	0	1	2
(ES)	Španělsko	24	38	53
(FI)	Finsko	16	32	34
(FR)	Francie	232	272	368
(GB)	Velká Británie	62	113	136
(GI)	Gibraltar	1	0	0
(GR)	Řecko	3	3	3
(HK)	Hongkong	1	0	0
(HR)	Chorvatsko	6	1	1
(HU)	Maďarsko	8	11	11
(IE)	Irsko	5	11	13
(IL)	Izrael	13	13	20
(IN)	Indie	2	10	6
(IS)	Island	2	2	0
(IT)	Itálie	121	152	221
(JP)	Japonsko	35	65	83
(KR)	Korejská republika	11	13	11
(KY)	Kajmanské ostrovy	1	0	0
(LI)	Lichtenštejnsko	11	8	8
(LK)	Srí Lanka	0	0	1
(LT)	Litva	0	0	1
(LU)	Lucembursko	7	17	17
(LV)	Lotyšsko	0	0	1
(MT)	Malta	0	1	0
(ML)	Mali	0	0	1
(MX)	Mexiko	0	0	2
(MC)	Monako	1	0	0
(NL)	Nizozemí	64	92	105
(NO)	Norsko	10	15	16
(NZ)	Nový Zéland	0	1	2
(PA)	Panama	0	2	0
(PL)	Polsko	1	4	7
(PT)	Portugalsko	4	1	2
(RO)	Rumunsko	0	0	2
(RU)	Ruská federace	0	0	3
(SC)	Seychely	0	0	1
(SA)	Saudská Arábie	1	1	0
(SE)	Švédsko	34	74	84
(SG)	Singapur	1	1	5
(SI)	Slovinsko	2	4	7
(SK)	Slovensko	1	2	3
(TH)	Thajsko	0	0	1
(TR)	Turecko	1	1	5
(TW)	Tajwan	6	6	9
(UA)	Ukrajina	1	0	0
(US)	Spojené státy americké	185	303	398
(VG)	Panenské ostrovy (Britské)	2	3	4
(ZA)	Jižní Afrika	0	6	5
Celkem / Total		1 993	2 741	3 513

## Národní přihlášky vynálezů / National invention applications

	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Přihlášky celkem / Applications total	4 797	4 938	4 733	4 277	3 579	1 252	830	836	908	854
Domácí přihlašovatelé / Domestic applicants	598	556	578	528	627	619	586	641	716	712
Zahraniční přihlašovatelé / Foreign applicants	4 199	4 382	4 155	3 749	2 952	633	244	195	192	142
z toho mezinárodní přihlášky PCT, které vstoupily do národní fáze / thereof PCT applications which entered into the national phase	3 251	3 405	3 370	3 200	2 745	524	145	109	95	88

 Národní přihlášky vynálezů 2008 podle mezinárodního patentového třídění  
 National invention applications 2008 according to the International Patent Classification

Obor / Subject	Přihlášky vynálezů / Invention Applications					MPT / IPC
	Domácí / Domestic	Zahraniční / Foreign	z toho PCT / thereof PCT	Celkem / Total	%	
1 Zemědělství / Agriculture	12	0	0	12	1,41	A01, kromě / no A01N
2 Potraviny a tabák / Foodstuffs and Tobacco	14	0	0	14	1,64	A21-A24
3 Osobní a domácí potřeby / Personal and Domestic Articles	12	3	1	15	1,76	A41-A47
4 Zdraví a zábava / Health and Amusement	49	4	0	53	6,21	A61-A63, kromě / no A61K
5 Lékařské, zubní a hyg. přípr. / Medical, Dental and Hygienic Prep.	13	15	15	28	3,28	A61K
6 Oddělování a míchání / Separating and Mixing	18	2	2	20	2,34	B01-B09
7 Tváření kovů / Shaping Metal	24	14	11	38	4,45	B21-B23
8 Zpracování materiálů / Material Processing	15	5	1	20	2,34	B24-B32
9 Tisk / Printing	3	2	2	5	0,59	B41-B44
10 Doprava / Transporting	61	6	0	67	7,85	B60-B64
11 Doprava materiálů, skladování / Conveying and Storing	23	5	2	28	3,28	B65-B68
12 Anorganická chemie / Inorganic Chemistry	39	0	0	39	4,57	C01-C05, C30
13 Organická chemie / Organic Chemistry	41	26	23	67	7,85	C07, A01N
14 Makromolekulární sloučeniny / Macromolecular Compounds	8	9	9	17	1,99	C08
15 Barviva, živoč. a rostl. oleje / Dyes, Animal and Vegetal Oils	14	2	2	16	1,87	C09-C11
16 Biochemie, cukr, kůže / Biochemistry, Sugar, Leather	27	4	3	31	3,63	C12-C14
17 Hutnictví / Metallurgy	2	1	1	3	0,35	C21-C23, C25
18 Textil a ohebné materiály / Textil and Flexible Materials	18	7	1	25	2,93	D01-D07
19 Papír / Paper	0	2	1	2	0,23	D02-B31
20 Stavby / Building	55	6	6	61	7,14	E01-E06
21 Těžba / Drilling and Mining	3	0	0	3	0,35	E21
22 Motory a čerpadla / Engines and Pumps	37	5	1	42	4,92	F01-F04, F15
23 Strojírenství všeobecné / Engineering in General	20	5	2	25	2,93	F16-F17
24 Osvětlení a vyhřívání / Lighting and Heating	32	3	0	35	4,10	F21-F28
25 Zbraně, střelivo / Weapons and Blasting	10	0	0	10	1,17	F41, F42, C06
26 Měření, optika, fotografie / Measuring, Optics, Photography	76	9	1	85	9,95	G01-G03
27 Hodinářství, regulace, počítače / Horology, Regulating, Computing	37	1	0	38	4,45	G04-G08
28 Hudební nástroje, nosiče info. / Musical Instruments, Storage	15	0	0	15	1,76	G09-G12
29 Jaderná technika / Nuclear Engineering	1	0	0	1	0,12	G21
30 Elektrotechnika / Electricity	27	6	4	33	3,86	H01, H02, H05
31 Elektroobvody, přenos. techn. / Electronic Circuits, Communic. Tech.	6	0	0	6	0,70	H03, H04
<b>Celkem / Total</b>	<b>712</b>	<b>142</b>	<b>88</b>	<b>854</b>		

## Národní přihlášky vynálezů členěné podle zemí původu / National invention applications by countries of origin

	1999	2000	2001	2002	2003*	2004	2005	2006	2007	2008
CZ	598	556	578	528	627	619	586	641	716	712
AT	84	74	78	65	63	12	5	3	8	2
BE	71	83	82	55	52	10	2	2	2	0
BG									0	0
CH	200	249	222	238	189	33	22	15	17	6
CN	1	2	3	5	2	1	2	0	0	0
CY									0	0
DE	1 186	1 165	1 315	1 132	760	125	43	49	33	21
DK	76	92	79	61	50	16	1	1	2	4
EE									0	0
ES	26	28	25	28	23	8	2	1	0	0
FI	44	40	39	38	35	3	0	0	0	0
FR	306	294	269	225	204	27	7	3	3	2
GB	239	237	193	157	165	25	7	7	5	3
GR	2	4	1	4	2	0	0	0	0	0
HR									0	0
HU	21	14	23	23	10	23	4	16	4	0
IE	7	7	10	10	9	2	0	0	0	1
IS									0	0
IT	122	99	136	136	95	25	2	3	6	2
JP	89	140	149	173	132	23	6	13	23	18
KR	5	8	11	5	6	5	4	0	4	1
LI									0	1
LT									0	1
LU	11	14	12	9	11	6	1	0	1	1
LV									0	0
MC									0	0
MT									0	1
NL	165	156	141	117	105	19	11	2	5	1
NO									0	0
PL	8	8	5	8	12	2	1	0	0	3
PT		3		2	4	0	0	0	0	0
RO									0	0
RU	9	13	5	7	8	6	1	2	1	0
SE	121	143	117	119	75	10	20	6	3	10
SI									0	0
SK	25	25	14	27	21	19	16	11	3	8
TR									0	0
US	1 190	1 275	1 035	918	726	165	76	53	57	49
Ostatní / Other	191	209	191	187	193	68	11	8	15	7
<b>Celkem / Total</b>	<b>4 797</b>	<b>4 938</b>	<b>4 733</b>	<b>4 277</b>	<b>3 579</b>	<b>1 252</b>	<b>830</b>	<b>836</b>	<b>908</b>	<b>854</b>

\* Od roku 2003 volí zahraniční přihlašovatelé přednostně cestu EPO

\* Since 2003 foreign applicants prefer EPO applications

Kompletní množina zemí je sledována od r. 2007  
The complete set of countries is observed since 2007

**Národní přihlášky vynálezů ve vybraných oblastech high-tech\***  
**National invention applications in selected high-tech fields\***

	1999	2000	2001	2002	2003**	2004	2005	2006	2007	2008
Počítače a automatizované řídicí zařízení / Computers and Automated business equipment	27	41	49	45	41	16	16	15	24	19
Letectví / Aviation	4	6	6	7	2	6	4	3	3	4
Komunikační technologie / Telecommunications	95	101	53	52	24	10	9	7	15	6
Mikroorganismy a genetické inženýrství / Microorganisms and genetic engineering	148	167	148	110	97	24	12	21	40	25

\* Podle metodiky OECD a dohody patentových úřadů EPO, US a Japonska patří do high-tech následující oblasti techniky: počítače a automatizované řídicí zařízení; letectví; mikroorganismy a genetické inženýrství; lasery; polovodiče a komunikační technologie.  
 Selektce oblastí, které odpovídají výše zmíněným oblastem high-tech, byla založena na následujících podtřídách Mezinárodního patentového třídění:  
 B 41 J, G 06 C, G 06 D, G 06 E, G 06 F, G 06 G, G 06 J, G 06 K, G 06 M, G 06 N, G 06 T, G 11 C, B 64 B, B 64 C, B 64 D, B 64 F, B 64 G, C 12 M, C 12 N, C 12 P, C 12 Q, H 01 S, H 01 L, H 04 B, H 04 H, H 04 J, H 04 K, H 04 L, H 04 M, H 04 N, H 04 Q, H 04 R, H 04 S

\* According to OECD methodology and the agreement between EPO and the patent offices of the US and Japan, the following technical fields belong to high-tech: Computers and Automated business equipment, Aviation, Microorganisms and genetic engineering, Lasers, Semiconductors and Communication technology. Selection of the high-tech fields was based on the following subclasses of the International Patent Classification, which correspond to the high-tech fields mentioned above:  
 B 41 J, G 06 C, G 06 D, G 06 E, G 06 F, G 06 G, G 06 J, G 06 K, G 06 M, G 06 N, G 06 T, G 11 C, B 64 B, B 64 C, B 64 D, B 64 F, B 64 G, C 12 M, C 12 N, C 12 P, C 12 Q, H 01 S, H 01 L, H 04 B, H 04 H, H 04 J, H 04 K, H 04 L, H 04 M, H 04 N, H 04 Q, H 04 R, H 04 S

\*\* Od roku 2003 volí zahraniční přihlašovatelé přednostně cestu EPO  
 \*\* Since 2003 foreign applicants prefer EPO applications

**Patentové přihlášky podané českými přihlašovatelé ve vybraných zemích, mezinárodní přihlášky PCT a přihlášky podané v Evropském patentovém úřadě (EPO)**  
**Invention applications filed by Czech applicants in selected countries including international PCT and applications filed within the European Patent Office (EPO)**

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Spojené státy americké / US	77	58	61	69	81	37	41
Japonsko / JP	6	7	7	16	15	18	13
Německo / DE	33	18	26	34	27	42	12
Rakousko / AT	3	0	1	0	0	3	1
Polsko / PL	13	16	20	9	11	9	6
Slovensko / SK	41	30	32	32	33	29	18
Mezinárodní PCT přihlášky / International PCT applications	76	67	76	95	108	107	130
Přihlášky EPO / EPO applications	43	39	58	84	73	82	96

Zdroj:  
 Výroční zprávy US, DE, PL, SK, AT, JP  
 Mezinárodní PCT přihlášky  
 Výroční zpráva EPO

Resource:  
 Annual reports US, DE, PL, SK, AT, JP  
 International applications PCT  
 Annual report EPO

**Další informace / Further information**

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Přihlášky vynálezů v řízení k 31. 12. 2008 / Pending invention applications as of 31. 12. 2008	19 329	20 508	20 856	20 077	17 795	15 376	13 565	12 136	10 119
Licenční smlouvy zapsané do patentového rejstříku / Licence agreements registered in the patent register	25	9	24	19	21	12	38	31	17
Zaniklé patenty / Expired patents	562	486	432	408	935	546	1 176	1 201	731
Zrušené patenty / Revoked patents	2	8	1	22	4	2	5	3	1
Částečně zrušené patenty / Partly revoked patents	0	0	0	1	0	0	1	3	3

**Příjmy z patentových poplatků za české vynálezy a evropské patenty (EP) v Kč v roce 2008**  
**Income from fees for Czech inventions and European patents (EP) in CZK in 2008**

	Stanovený poplatek / Official Fee	Vybráno z ČR patentů / Collected CZ patent fees	Vybráno za EP / Collected European patent fees
Přihlašovací poplatky / Application fees		<b>842 400,00</b>	
podání přihlašovatelem / filed by applicant	1 200	692 400,00	
podání původcem / filed by inventor	600	150 000,00	
Poplatky za žádost o provedení úplného průzkumu / Fees for full examination request	3 000*	3 731 000,00	
Poplatky za vydání patentové listiny / Fees for patent document issue	1 600**	4 831 000,00	
Poplatky za udržování patentů v platnosti / Fees for patent validity maintenance		<b>94 319 500,00</b>	<b>13 109 000,00</b>
1. - 2. rok / year	1 000	79 500,00	1 000,00
3. rok / year	1 000	149 000,00	190 000,00
4. rok / year	1 000	257 000,00	998 000,00
5. rok / year	2 000	556 000,00	3 780 000,00
6. rok / year	2 000	591 000,00	5 012 000,00
7. rok / year	2 000	1 661 000,00	3 126 000,00
8. rok / year	2 000	3 266 000,00	2 000,00
9. rok / year	3 000	4 554 000,00	0,00
10. rok / year	4 000	7 238 000,00	0,00
11. rok / year	6 000	10 227 000,00	0,00
12. rok / year	8 000	10 844 000,00	0,00
13. rok / year	10 000	10 204 000,00	0,00
14. rok / year	12 000	9 211 000,00	0,00
15. rok / year	14 000	9 422 000,00	0,00
16. rok / year	16 000	7 216 000,00	0,00
17. rok / year	18 000	7 623 000,00	0,00
18. rok / year	20 000	5 470 000,00	0,00
19. rok / year	22 000	4 191 000,00	0,00
20. rok / year	24 000	1 560 000,00	0,00
Ostatní poplatky / Other fees		3 303 480,00	7 860 700,00
<b>Celkem / Total</b>		<b>107 027 380,00</b>	<b>20 969 700,00</b>

\* Za 11. a každý další patentový nárok - 500 Kč / For 11th and each additional claim - 500 CZK

\*\* Za 11. a každou další stranu - 100 Kč / For 11th and each additional page - 100 CZK

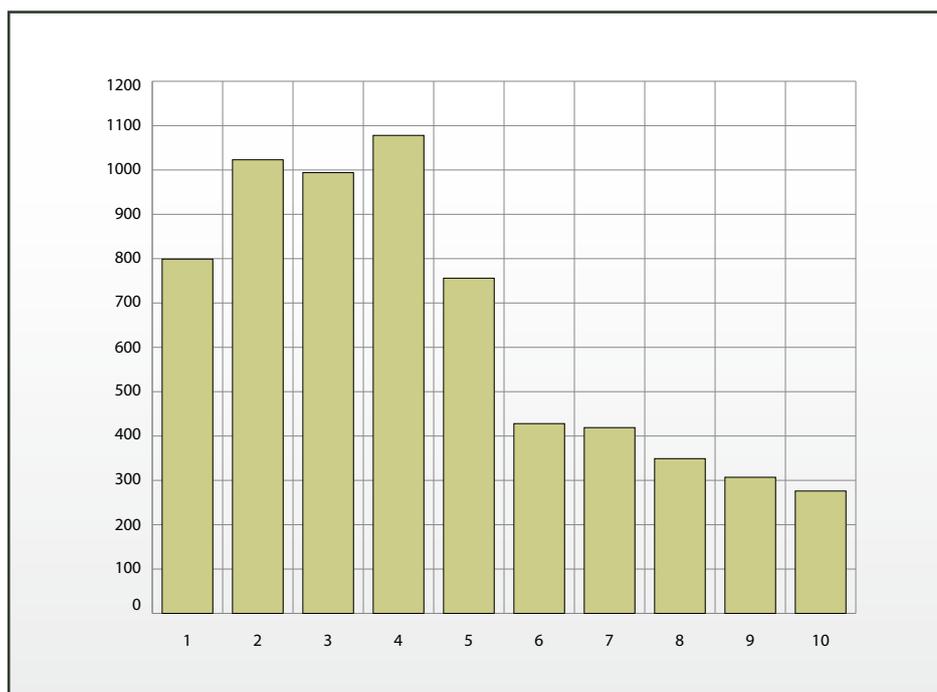
**Dotatková ochranná osvědčení pro léčiva a pro přípravky na ochranu rostlin**  
**Supplementary Protection Certificates for Medicaments and Plant Protection Products**

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Žádosti / Requests	21	12	8	12	14	20	14	18	23
Počet udělených SPC / Granted SPCs	3	3	4	2	6	24	13	15	26
Počet SPC v řízení k 31. 12. 2008 / Pending SPCs as of 31. 12. 2008					41	28	21	19	13
Počet účinných SPC / Effective SPCs					1	1	1	1	5

## UŽITNÉ VZORY / UTILITY MODELS

**Zapsané užité vzory**  
**Registered utility models**

	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Zapsané užité vzory celkem / Registered utility models total	1 368	1 156	1 162	1 043	1 022	1 104	1 085	1 021	1 059	1 046
Domácím přihlašovatelům / Domestic applicants	1 279	1 089	1 099	967	962	1 042	1 019	938	990	980
Zahraničním přihlašovatelům / Foreign applicants	89	67	63	76	59	62	66	83	69	66

**Platné užité vzory členěné podle roků platnosti k 31. 12. 2008**  
**Valid utility models by years of validity as of 31. 12. 2008**

**Užité vzory platné k 31. 12. 2008 podle sídla majitele**  
**Utility models by holder's residence valid as of 31. 12. 2008**

2008	CZ	AT	BE	BG	CH	CN	CY	DE	DK	EE	ES	FI	FR	GB	GR	HR	HU	IE	IS	IT	JP
	5 955	31	0	0	17	6	9	77	2	0	6	5	0	12	0	0	2	0	0	10	4
2008	KR	LI	LT	LU	LV	MC	MT	NL	NO	PL	PT	RO	RU	SE	SI	SK	TR	US	Ostatní / Other	Celkem / Total	
	0	3	1	3	0	1	0	10	4	3	0	0	7	3	1	191	3	15	29	6 410	

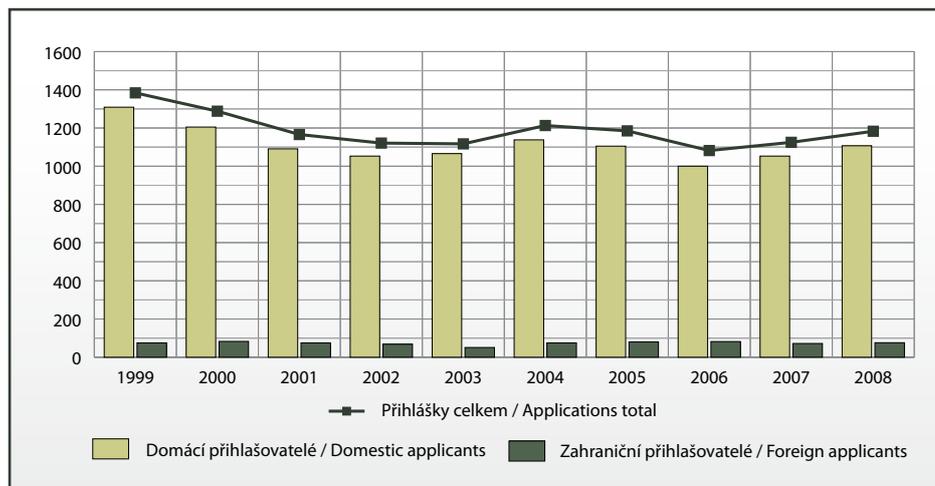
**Zapsané užité vzory členěné podle země původu**  
**Registered utility models by countries of origin**

	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
CZ	1 279	1 089	1 099	967	963	1 042	1 019	938	990	980
AT	5	7	6	4	2	5	3	8	6	2
BE	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BG									0	0
CH	1	2	1	2	0	1	2	3	2	1
CN	0	0	0	0	1	3	0	0	1	0
CY									0	0
DE	23	12	13	13	15	7	9	18	11	11
DK	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1
EE									0	0
ES	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1
FI	0	0	1	2	1	1	1	0	0	0
FR	3	1	0	0	0	0	0	0	0	0
GB	2	1	5	3	2	1	0	0	1	0
GR	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
HR									0	0
HU	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0
IE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
IS									0	0
IT	2	0	0	4	1	0	0	2	0	3
JP	0	0	0	0	0	2	2	0	0	0
KR	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
LI									1	1
LT									0	0
LU	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
LV									0	0
MC									0	0
MT									0	0
NL	1	0	1	11	3	0	0	3	1	1
NO									0	1
PL	5	3	0	2	5	2	1	1	1	0
PT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
RO									0	0
RU	0	2	0	0	0	0	0	1	3	3
SE	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1
SI									1	0
SK	39	30	27	27	21	30	35	33	31	31
TR									2	0
US	2	2	2	1	6	0	4	3	2	3
Ostatní / Other	1	6	7	6	1	8	6	10	5	6
<b>Celkem / Total</b>	<b>1 368</b>	<b>1 156</b>	<b>1 162</b>	<b>1 043</b>	<b>1 022</b>	<b>1 104</b>	<b>1 085</b>	<b>1 021</b>	<b>1 059</b>	<b>1 046</b>

*Kompletní množina zemí je sledována od r. 2007*  
*The complete set of countries is observed since 2007*

**Přihlášky užitečných vzorů**  
**Utility model applications**

	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Přihlášky celkem / Applications total	1 384	1 288	1 166	1 121	1 117	1 213	1 185	1 082	1 125	1 183
Domácí přihlašovatelé / Domestic applicants	1 309	1 205	1 091	1 053	1 066	1 138	1 105	1 000	1 053	1 107
Zahraniční přihlašovatelé / Foreign applicants	75	83	75	68	51	75	80	82	72	76


**Další informace / Further information**

Přihlášky užitečných vzorů v řízení k 31. 12. 2008 / Pending utility model applications as of 31. 12. 2008	375
Licenční smlouvy zapsané do rejstříku užitečných vzorů v roce 2008 / Licence agreements registered in the utility model register in 2008	33
Zaniklé užité vzory v roce 2008 / Lapsed utility models in 2008	1 085
První prodloužení platnosti zápisů užitečných vzorů v roce 2008 / The first renewals of utility model registration in 2008	468
Druhé prodloužení platnosti zápisů užitečných vzorů v roce 2008 / The second renewals of utility model registration in 2008	261

**Příjmy z poplatků užitečných vzorů v Kč v roce 2008 / Income from fees for utility models in CZK in 2008**

	Stanovený poplatek Official Fee	Vybráno z užitečných vzorů Collected utility model fees
Přihlašovací poplatky / Application fees		<b>952 000,00</b>
podání přihlašovatelem / filed by applicant	1 000	729 000,00
podání původcem / filed by inventor	500	223 000,00
Poplatky za žádost o prodloužení platnosti / Fees for request to extend validity		<b>4 398 000,00</b>
první prodloužení / first extension	6 000	2 826 000,00
druhé prodloužení / second extension	6 000	1 572 000,00
Ostatní poplatky / Other fees		444 435,00
<b>Celkem / Total</b>		<b>5 794 435,00</b>

**Přihlášky užitečných vzorů členěné podle zemí**  
Utility model applications by countries

	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
CZ	1 309	1 205	1 091	1 053	1 066	1 138	1 105	1 000	1 053	1 107
AT	4	9	5	1	5	4	6	5	6	2
BE	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BG									0	0
CH	1	2	4	1	0	1	2	3	1	3
CN	0	0	0	1	2	1	0	1	0	0
CY									0	1
DE	18	16	20	10	10	10	16	14	6	16
DK	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1
EE									0	0
ES	2	0	0	0	1	0	1	0	2	2
FI	0	0	2	2	0	1	1	0	0	0
FR	4	1	0	0	0	0	0	0	0	0
GB	2	5	3	3	0	2	0	1	0	0
GR	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
HR									0	0
HU	0	0	0	1	0	2	0	1	0	0
IE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
IS									0	0
IT	1	0	0	4	1	0	1	2	0	4
JP	0	0	0	0	1	3	0	0	0	0
KR	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
LI									2	0
LT									0	0
LU	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
LV									0	0
MC									0	0
MT									0	0
NL	1	0	10	6	0	0	0	3	2	0
NO									1	0
PL	1	3	1	4	4	1	1	1	1	0
PT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
RO									0	0
RU	1	2	0	0	0	0	0	2	3	4
SE	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0
SI									1	0
SK	37	34	21	31	20	35	35	39	33	32
TR									2	0
US	0	5	0	2	5	3	4	3	1	2
Ostatní / Other	1	6	8	2	2	11	12	6	8	9
<b>Celkem / Total</b>	<b>1 384</b>	<b>1 288</b>	<b>1 166</b>	<b>1 121</b>	<b>1 117</b>	<b>1 213</b>	<b>1 185</b>	<b>1 082</b>	<b>1 125</b>	<b>1 183</b>

*Kompletní množina zemí je sledována od r. 2007*  
*The complete set of countries is observed since 2007*

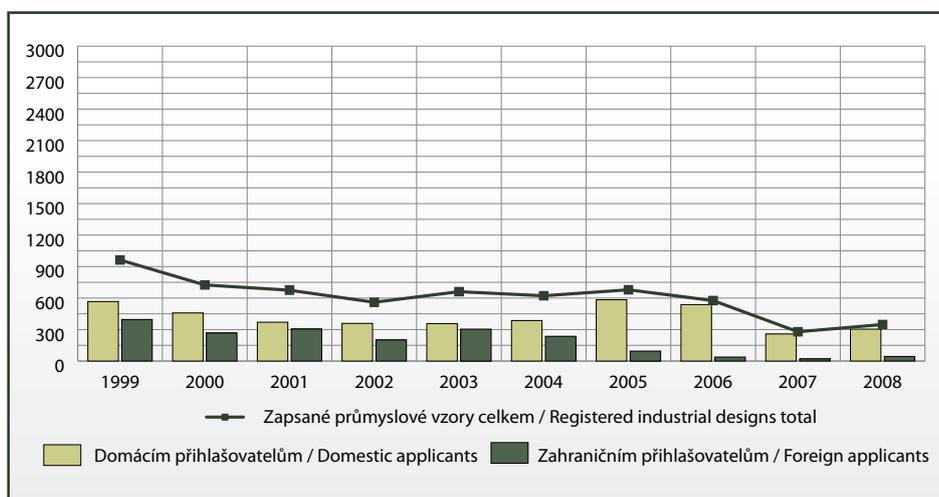
**Příhlášky užitečných vzorů 2008 podle Mezinárodního patentového třídění**  
**Utility model applications 2008 according to the International Patent Classification**

Obor / Subject	Příhlášky užitečných vzorů / Utility model applications					MPT / IPC
	Domácí / Domestic	Zahraniční / Foreign	Z toho PCT/ Thereof PCT	Celkem / Total	%	
1 Zemědělství / Agriculture	36	2	0	38	3,21	A01, kromě / no A01N
2 Potraviny a tabák / Foodstuffs and Tobacco	43	6	0	49	4,14	A21-A24
3 Osobní a domácí potřeby / Personal and Domestic Articles	63	4	1	67	5,66	A41-A47
4 Zdraví a zábava / Health and Amusement	68	9	0	77	6,51	A61-A63, kromě / no A61K
5 Lékařské, zubní a hyg. přípr. / Medical, Dental and Hygienic Prep.	15	1	0	16	1,35	A61K
6 Oddělování a míchání / Separating and Mixing	26	1	1	27	2,28	B01-B09
7 Tváření kovů / Shaping Metal	20	3	1	23	1,94	B21-B23
8 Zpracování materiálů / Material Processing	29	2	0	31	2,62	B24-B32
9 Tisk / Printing	10	1	0	11	0,93	B41-B44
10 Doprava / Transporting	54	1	0	55	4,65	B60-B64
11 Doprava materiálů, skladování / Conveying and Storing	66	4	0	70	5,92	B65-B68
12 Anorganická chemie / Inorganic Chemistry	45	2	1	47	3,97	C01-C05, C30
13 Organická chemie / Organic Chemistry	3	0	0	3	0,25	C07, A01N
14 Makromolekulární sloučeniny / Macromolecular Compounds	1	0	0	1	0,08	C08
15 Barviva, živoč. a rostl. oleje / Dyes, Animal and Vegetal Oils	16	1	0	17	1,44	C09-C11
16 Biochemie, cukr, kůže / Biochemistry, Sugar, Leather	6	1	0	7	0,59	C12-C14
17 Hutnictví / Metallurgy	2	0	0	2	0,17	C21-C23, C25
18 Textil a ohebné materiály / Textil and Flexible Materials	14	3	0	17	1,44	D01-D07
19 Papír / Paper	0	0	0	0	0,00	D02-B31
20 Stavby / Building	172	6	1	178	15,05	E01-E06
21 Těžba / Drilling and Mining	9	3	0	12	1,01	E21
22 Motory a čerpadla / Engines and Pumps	31	2	0	33	2,79	F01-F04, F15
23 Strojírenství všeobecně / Engineering in General	35	3	0	38	3,21	F16-F17
24 Osvětlení a vyhřívání / Lighting and Heating	65	5	1	70	5,92	F21-F28
25 Zbraně, střelivo / Weapons and Blasting	18	1	0	19	1,61	F41, F42, C06
26 Měření, optika, fotografie / Measuring, Optics, Photography	109	1	0	110	9,30	G01-G03
27 Hodinářství, regulace, počítače / Horology, Regulating, Computing	43	9	0	52	4,40	G04-G08
28 Hudební nástroje, nosiče info. / Musical Instruments, Storage	34	1	0	35	2,96	G09-G12
29 Jaderná technika / Nuclear Engineering	0	0	0	0	0,00	G21
30 Elektrotechnika / Electricity	55	2	0	57	4,82	H01, H02, H05
31 Elektro obvody, přenos. techn. / Electronic Circuits, Communic. Tech.	19	2	0	21	1,78	H03, H04
<b>Celkem / Total</b>	<b>1 107</b>	<b>76</b>	<b>6</b>	<b>1 183</b>		

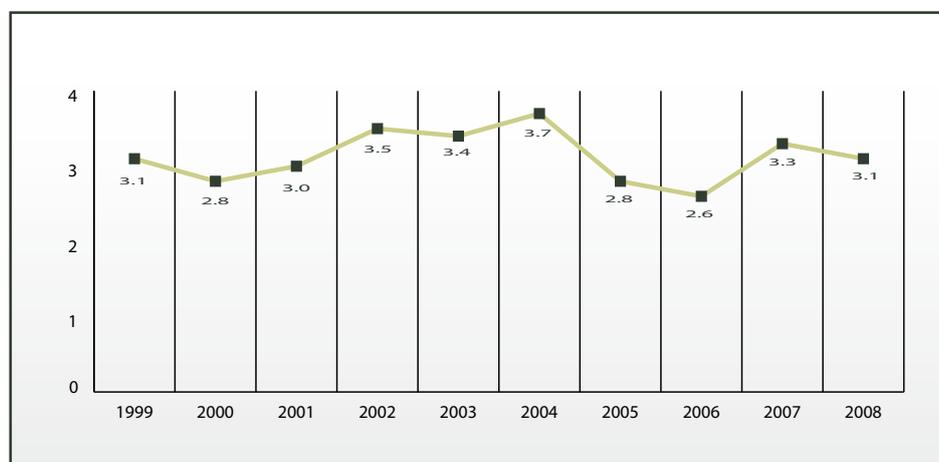
## PRŮMYSLOVÉ VZORY / INDUSTRIAL DESIGNS

### Zapsané průmyslové vzory / Registered industrial designs

	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Zapsané průmyslové vzory celkem / Registered industrial designs total	963	725	675	560	661	622	679	576	279	348
Domácím přihlašovatelům / Domestic applicants	567	458	370	359	357	386	584	538	258	304
Zahraničním přihlašovatelům / Foreign applicants	396	267	305	201	304	236	95	38	21	44
Počet vzorů v nich obsažených / Number of designs contained	2 973	2 031	2 055	1 950	2 275	2 329	1 872	1 507	918	1 083



### Průměrný počet jednotlivých vzorů v zápisech průmyslových vzorů do rejstříku Average number of individual designs per registration

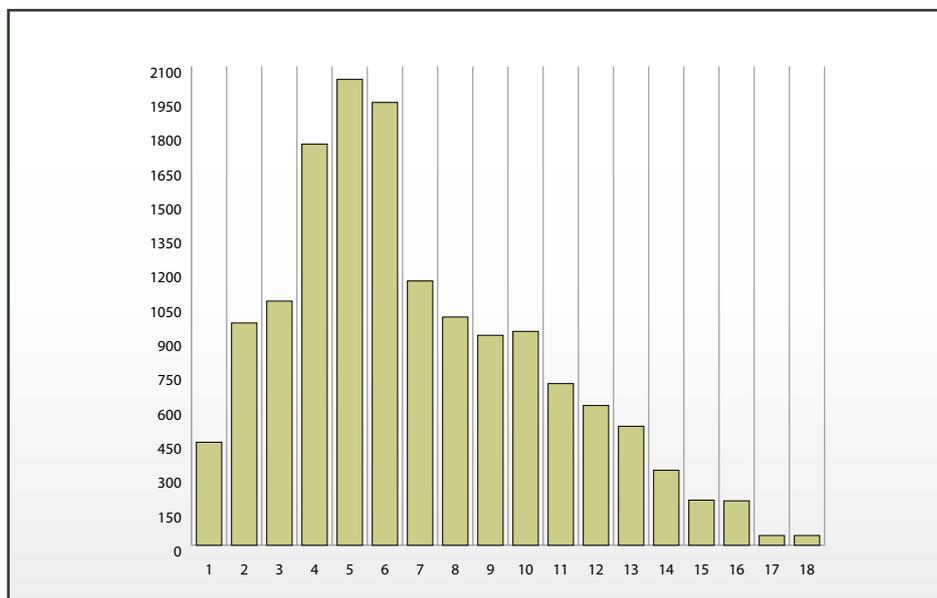


**Zápisy průmyslových vzorů podle tříd Lokarnského třídění**  
**Industrial design registrations by classes of the Locarno Classification**

Třída / Class *)	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
01 - Potraviny / Foodstuffs	17	9	3	8	9	5	5	10	4	3
02 - Oděvy, boty / Articles of clothing	22	23	15	15	18	32	18	14	15	14
03 - Zavazadla a pouzdra / Travel goods, cases	15	17	14	12	16	5	6	7	10	6
04 - Kartáčnické výrobky / Brushware	10	6	16	17	8	8	1	2	1	1
05 - Textilní a jiná metráž / Textile	9	10	6	4	4	4	3	7	1	1
06 - Nábytek / Furnishing	92	52	59	56	44	35	62	74	19	33
07 - Kuchyňské nádobí / Household goods	94	66	69	49	42	27	42	19	9	11
08 - Železářské výrobky / Tools and hardware	28	27	28	25	40	28	16	16	12	15
09 - Obaly a kontejnery / Packages and containers	151	98	74	77	94	112	72	83	35	34
10 - Hodiny a měřicí přístroje / Clocks and watches and other measuring	25	15	8	5	7	8	26	11	9	12
11 - Ozdobné výrobky / Articles of adornment	44	19	29	30	28	20	21	23	8	13
12 - Dopravní prostředky / Means of transport	59	58	35	36	36	57	58	26	32	48
13 - Silnoproudá zařízení / Equipment for production of electricity	22	28	21	5	8	14	7	8	5	5
14 - Slaboproudá zařízení / Equipment for recording and communication	16	26	34	19	45	9	18	13	3	3
15 - Ostatní stroje / Other machines	41	16	25	14	11	18	11	8	3	18
16 - Přístroje k záznamu a projekci obrazu / Optical apparatuses	1	1	2	2	2	5	0	1	1	3
17 - Hudební nástroje / Musical instruments	2	1	2		1	1	2	1	1	1
18 - Kancelářské stroje / Office machinery	2	3	1	1	1	3	0	1	1	2
19 - Kancelářské potřeby / Office equipment	41	41	33	38	45	26	81	42	35	25
20 - Prodejní vybavení / Sales equipment	30	24	30	24	11	11	20	19	6	14
21 - Hračky a sportovní potřeby / Toys and sports goods	62	29	27	30	39	36	39	56	10	16
22 - Zbraně / Arms	11	5	4	1	6	2	1	4	1	8
23 - Sanita / Sanitary equipment	39	38	31	10	42	26	30	25	7	10
24 - Lékařské zařízení / Medical equipment	22	9	23	7	18	9	13	6	5	3
25 - Stavební jednotky / Building units	51	49	40	43	39	62	54	56	17	24
26 - Svítidla / Lighting apparatuses	23	30	19	9	18	27	47	22	14	7
27 - Kuřácké potřeby / Smoker's supplies	6	1	1	2	6	0	4	2	2	1
28 - Farmaceutické a kosmetické výrobky / Pharmaceutical and cosmetic products	10	12	9	12	20	24	7	8	0	2
29 - Protipožární prostředky / Equipment against fire hazards	5	4	2	2	0	0	0	0	1	0
30 - Chovatelské potřeby / Articles for the care of animals	5	3	5	1	1	4	2	6	4	2
31 - Stroje na zpracování potravin / Machines for preparing food	5	2	6	4	0	4	3	2	0	2
99 - Různé / Miscellaneous	3	3	4	2	2	0	10	4	8	11
<b>Celkem / Total</b>	<b>963</b>	<b>725</b>	<b>675</b>	<b>560</b>	<b>661</b>	<b>622</b>	<b>679</b>	<b>576</b>	<b>279</b>	<b>348</b>

\*) Neúplné názvy / Incomplete titles

**Platné zápisy národních průmyslových vzorů členěné podle roků platnosti k 31. 12. 2008**  
**Valid national industrial design registrations by years of validity as of 31. 12. 2008**



**Platné zápisy národních průmyslových vzorů podle sídla vlastníka k 31. 12. 2008**  
**Valid national industrial design registrations by holder's domicile as of 31. 12. 2008**

2008	CZ	AT	BE	BG	CH	CN	CY	DE	DK	EE	ES	FI	FR	GB	GR	HR	HU	IE	IS	IT	JP
		3035	36	11	3	67	1	0	393	69	0	16	79	83	86	0	0	1	0	0	30
2008	KR	LI	LT	LU	LV	MC	MT	NL	NO	PL	PT	RO	RU	SE	SI	SK	TR	US	Ostatní Other	Celkem Total	
	12	22	0	1	0	2	0	219	11	17	0	1	4	71	4	63	0	314	32	4727	

**Zapsané průmyslové vzory Společenství / Registered Community designs**

	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Počet / Number	19 935	57 765	67 875	69 540	74 432	78 429

**Další informace / Further information**

Příhlášky průmyslových vzorů v řízení k 31. 12. 2008 / Pending industrial design applications as of 31. 12. 2008	152
Zaniklé zápisy průmyslových vzorů v roce 2008 / Lapsed industrial design registrations in 2008	498
Výmazy průmyslových vzorů v roce 2008 / Cancelled industrial design registrations in 2008	5
Žádosti o zápis licenčních smluv, zapsané do rejstříku v roce 2008 / Requests for registration of licence agreements registered in 2008	12
První obnovy průmyslových vzorů v roce 2008 / First renewals of industrial design registrations in 2008	292
Druhé obnovy průmyslových vzorů v roce 2008 / Second renewals of industrial design registrations in 2008	144
Třetí obnovy průmyslových vzorů v roce 2008 / Third renewals of industrial design registrations in 2008	41
Čtvrté obnovy průmyslových vzorů v roce 2008 / Fourth renewals of industrial design registrations in 2008	0

**Příjmy z poplatků průmyslových vzorů v Kč v roce 2008**  
**Income from fees for industrial designs in CZK in 2007**

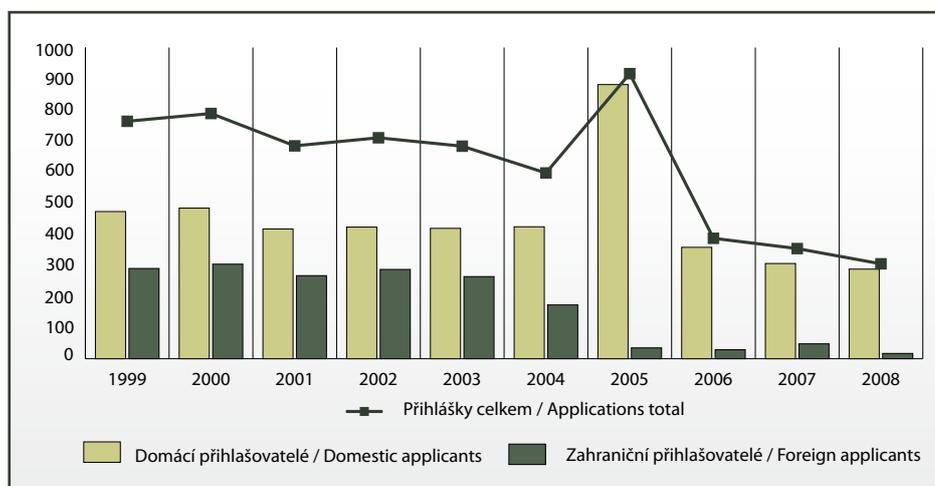
	Stanovený poplatek / Official Fee	Vybráno z průmyslových vzorů / Collected industrial design fees
Přihlašovací poplatky / Application fees		640 800,00
Jednoduchá přihláška - podání přihlašovatelem / Single application - filed by applicant	1 000	35 900,00
Jednoduchá přihláška - podání původcem / Single application - filed by designer	500	121 000,00
Hromadná přihláška - podání přihlašovatelem / Multiple application - filed by applicant	1 000*	116 000,00
Hromadná přihláška - podání původcem / Multiple application - filed by designer	500*	116 000,00
Poplatky za žádost o obnovu doby ochrany / Renewal fees		2 115 000,00
První obnova / First renewal	3 000	882 000,00
Druhá obnova / Second renewal	6 000	864 000,00
Třetí obnova / Third renewal	9 000	369 000,00
Ostatní poplatky / Other fees		178 565,00
<b>Celkem / Total</b>		<b>2 934 365,00</b>

\* Za každý další průmyslový vzor v přihlášce podané přihlašovatelem 600,- Kč, podané původcem 300,- Kč

\* For each additional industrial design contained in the application filed by applicant 600,- CZK, filed by designer 300,- CZK

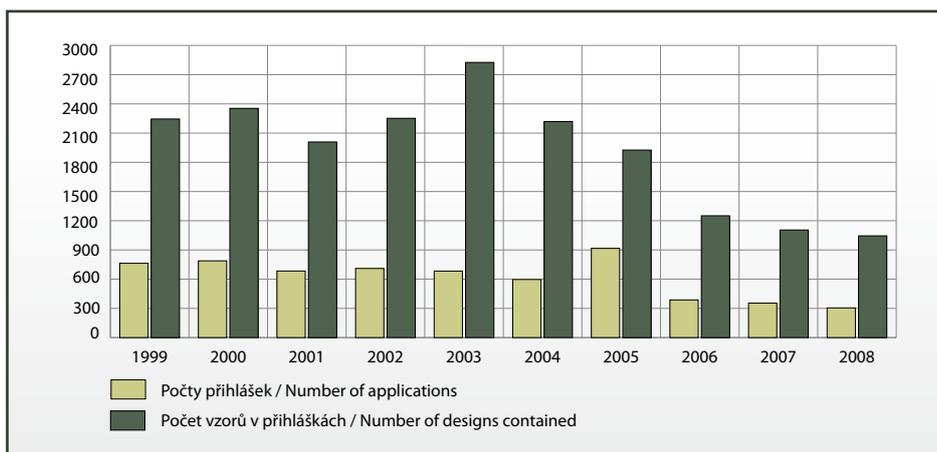
**Národní přihlášky průmyslových vzorů / National industrial design applications**

	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
<b>Přihlášky celkem / Applications in total</b>	<b>763</b>	<b>788</b>	<b>684</b>	<b>710</b>	<b>683</b>	<b>597</b>	<b>916</b>	<b>387</b>	<b>354</b>	<b>305</b>
Domácí přihlašovatelé / Domestic applicants	473	484	417	423	419	424	881	358	306	288
Zahraniční přihlašovatelé / Foreign applicants	290	304	267	287	264	173	35	29	48	17
Počet vzorů v přihláškách / Number of designs contained	2 245	2 354	2 009	2 252	2 826	2 219	1 926	1 251	1 105	1 045

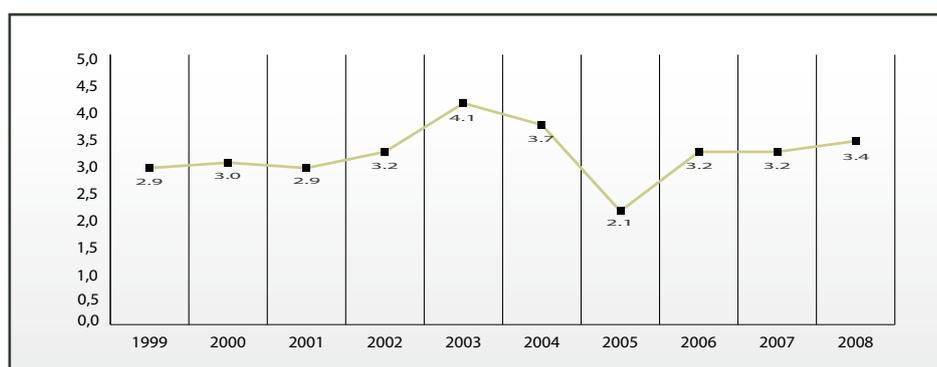


**Národní přihlášky průmyslových vzorů a počty jednotlivých průmyslových vzorů v nich obsažených**  
**National industrial design applications and number of individual designs contained**

	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Počty přihlášek / number of applications	763	788	684	710	683	597	916	387	354	305
Počet vzorů v přihláškách / number of designs contained	2 245	2 354	2 009	2 252	2 826	2 219	1 926	1 251	1 105	1 045



**Průměrný počet jednotlivých vzorů v národní přihlášce**  
**Average number of national individual designs per application**



**Národní přihlášky průmyslových vzorů členěné podle tříd Lokarnského třídění**  
**National industrial design applications by classes of the Locarno Classification**

Třída / Class *)	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
01 - Potraviny / Foodstuffs	15	6	3	11	11	3	11	6	1	4
02 - Oděvy, boty / Articles of clothing	16	19	18	14	28	21	25	18	16	22
03 - Zavazadla a pouzdra / Travel goods, cases	16	19	13	22	9	7	5	9	10	3
04 - Kartáčnické výrobky / Brushware	9	12	15	17	8	4	3	1	1	1
05 - Textilní a jiná metráž / Textile	12	12	5	5	6	1	6	2	2	1
06 - Nábytek / Furnishing	58	80	51	63	42	31	137	22	31	24
07 - Kuchyňské nádobí / Household goods	69	69	70	48	45	44	28	15	9	15
08 - Železářské výrobky / Tools and hardware	24	35	16	43	31	27	16	13	15	13
09 - Obaly a kontejnery / Packages and containers	121	94	87	95	100	98	98	51	36	41
10 - Hodiny a měřicí přístroje / Clocks and watches and other measuring	19	16	10	7	9	20	22	10	14	9
11 - Ozdobné výrobky / Articles of adornment	31	31	34	35	27	28	23	17	9	12
12 - Dopravní prostředky / Means of transport	66	47	43	37	45	57	52	28	61	18
13 - Silnoproudá zařízení / Equipment for production of electricity	20	28	14	6	18	5	13	8	5	2
14 - Slaboproudá zařízení / Equipment for recording and communication	12	26	33	47	16	15	15	5	5	2
15 - Ostatní stroje / Other machines	31	19	25	13	16	20	6	5	6	16
16 - Přístroje k záznamu a projekci obrazu / Optical apparatuses	2	0	2	3	4	4	2	0	1	3
17 - Hudební nástroje / Musical instruments	2	2	1	0	2	2	2	1	0	1
18 - Kancelářské stroje / Office machinery	1	4	1	0	3	2	0	1	1	1
19 - Kancelářské potřeby / Office equipment	32	57	32	50	32	35	99	41	25	26
20 - Prodejní vybavení / Sales equipment	25	25	34	23	11	15	27	11	18	8
21 - Hračky a sportovní potřeby / Toys and sports goods	34	34	34	45	44	28	96	21	11	16
22 - Zbraně / Arms	9	3	3	5	6	3	3	2	4	6
23 - Sanita / Sanitary equipment	37	28	25	29	41	19	32	14	13	8
24 - Lékařské zařízení / Medical equipment	10	15	17	11	14	13	7	4	5	2
25 - Stavební jednotky / Building units	47	43	58	38	53	45	77	34	23	22
26 - Svítidla / Lighting apparatuses	24	31	11	10	27	21	62	25	9	9
27 - Kuřácké potřeby / Smoker's supplies	3	2	3	5	1	2	5	0	2	1
28 - Farmaceutické a kosmetické výrobky / Pharmaceutical and cosmetic products	6	17	12	22	22	14	9	3	2	2
29 - Protipožární prostředky / Equipment against fire hazards	6	2	2	1	0	0	0	0	1	0
30 - Chovatelské potřeby / Articles for the care of animals	3	2	5	0	3	2	7	5	5	3
31 - Stroje na zpracování potravin / Machines for preparing food	1	6	2	3	0	6	1	0	1	1
99 - Různé / Miscellaneous	2	4	5	2	9	5	11	9	5	12
<b>Celkem / Total</b>	<b>763</b>	<b>788</b>	<b>684</b>	<b>710</b>	<b>683</b>	<b>579</b>	<b>916</b>	<b>387</b>	<b>354</b>	<b>305</b>

\*) Neúplné názvy / Incomplete titles

## Příhlášky průmyslových vzorů Společenství / Community design applications

	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Jednoduché / Single applications	5 003	5 589	7 388	8 121	9 251	9 004
Hromadné / Multiple applications	5 467	5 887	8 429	8 482	9 921	9 747
<b>Příhlášky celkem / Application total</b>	<b>1 0470</b>	<b>11 476</b>	<b>16 817</b>	<b>16 603</b>	<b>19 172</b>	<b>18 751</b>

Přehled o podaných přihláškách a zapsaných průmyslových vzorech  
Industrial design application filing and registration overview

Příhlášky / Applications	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Počet přihlášek / Number of applications										
<b>Celkový / Total</b>	<b>763</b>	<b>788</b>	<b>684</b>	<b>710</b>	<b>683</b>	<b>597</b>	<b>916</b>	<b>387</b>	<b>354</b>	<b>305</b>
Jednoduché / Single	443	478	388	423	345	320	741	219	196	149
Hromadné / Multiple	320	310	296	287	383	277	175	168	158	156
Celkový počet vzorů při podání / Number of designs contained in filed applications	2 245	2 344	1 993	2 252	2 815	2 218	1 916	1 222	1 105	1 045
Průměrný počet vzorů v jedné přihlášce / Average individual designs per application	2,9	3,0	2,9	3,2	4,1	3,7	2,1	3,2	3,1	3,4

Zapsané vzory / Registrations	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Počet zápisů do rejstříku / Number of registrations										
<b>Celkový / Total</b>	<b>963</b>	<b>725</b>	<b>675</b>	<b>560</b>	<b>661</b>	<b>622</b>	<b>679</b>	<b>576</b>	<b>279</b>	<b>348</b>
Jednoduché / Single	536	429	381	282	358	313	475	388	134	174
Hromadné / Multiple	427	296	294	278	303	309	204	188	145	174
Celkový počet vzorů zapsaných do rejstříku / Number of designs contained in registrations	2 973	2 031	2 055	1 950	2 275	2 329	1 874	1 507	918	1 083
Průměrný počet vzorů v jednom zápisu / Average individual designs per registration	3,1	2,8	3,0	3,5	3,4	3,7	2,8	2,6	3,3	3,1

Mezinárodní zápisy - průmyslové vzory zapsané podle Haagské dohody o mezinárodním  
zápisu průmyslových vzorů (údaje týkající se Evropského společenství)International registrations - designs registered according to the Hague Agreement Concerning the International  
Registration of Industrial Designs (Recordings concerning the European Community)

Mezinárodní zápisy vlastníků z Evropského společenství / International Registrations of European Community Holders	636
Mezinárodní zápisy s vyznačením Evropského společenství jako strany určení ochrany / European Community Designations in International Registrations	904
Počet vzorů v mezinárodních zápisech vlastníků z Evropského společenství / Designs Contained in International Registrations of European Community Holders	4 045
Počet vzorů v mezinárodních zápisech s vyznačením Evropského společenství jako strany určení ochrany / Designs Contained in International Registrations with Designation of European Community	4 028

**Počet vzorů v přihláškách (průmyslového) vzoru Společenství v členění podle zemí**  
**Designs contained in Community design applications by countries**

	2003	2004	2005	2006	2007	2008
CZ	18	109	400	527	692	594
AT	820	1 338	1 407	1 728	2 355	1 710
BE	691	1 080	1 485	1 092	1 223	1 059
BG	0	7	10	15	147	86
CH	1 173	1 346	1 639	1 766	2 792	2 250
CN	112	245	262	441	746	981
CY	22	2	11	43	24	9
DE	9 789	13 376	14 889	16 736	18 380	19 051
DK	1 221	1 246	1 402	1 307	1 524	1 497
EE	0	17	3	26	24	34
ES	2 869	3 226	4 633	4 568	4 601	4 079
FI	298	529	534	515	614	749
FR	2 850	4 552	5 076	6 223	6 801	6 239
GB	3 516	4 278	4 569	4 535	5 265	4 162
GR	15	12	28	35	78	126
HR	53	21	4	8	13	19
HU	7	94	187	114	184	174
IE	170	312	208	245	560	182
IS	2	6	14	3	6	16
IT	5 757	8 274	10 398	10 584	10 863	9 703
JP	1 711	2 152	2 168	2 041	2 192	2 273
KR	71	238	720	1 037	817	767
LI	63	224	228	129	142	259
LT	0	23	23	15	9	43
LU	60	65	182	163	479	282
LV	0	12	47	44	48	54
MC	2	38	11	0	8	15
MT	3	0	1	8	19	11
NL	1 568	2 204	277	2 277	2 220	2 464
NO	144	209		170	312	147
PL	76	253	801	1 153	1 737	1 834
PT	166	321	450	611	593	736
RO	0	1	14	20	65	12
RU	4	18	7	32	25	17
SE	1 005	903	1 194	1 313	1 467	1 536
SI	11	52	46	103	101	104
SK	13	33	65	147	97	115
TR	116	170	201	273	332	314
US	4 137	4 332	5 448	6 613	6 173	6 085
Ostatní / Other	2 107	2 574	4 606	2 619	3 509	2 968
<b>Celkem / Total</b>	<b>40 640</b>	<b>53 892</b>	<b>63 648</b>	<b>69 279</b>	<b>77 237</b>	<b>72 756</b>

**Počet vzorů v přihláškách (průmyslového) vzoru Společenství v členění podle tříd**  
**Designs contained in Community design applications by classes**

	2003	2004	2005	2006	2007	2008
1	248	295	467	431	377	370
2	3 156	4 013	5 426	6 430	7 631	7 141
3	913	1 285	1 460	1 341	1 891	1 802
4	322	322	357	287	266	291
5	680	1 188	928	1 341	1 273	1 034
6	5 282	6 741	7 767	8 943	9 395	9 478
7	2 105	3 218	3 698	4 466	3 917	4 574
8	1 514	2 746	3 064	3 098	3 487	3 179
9	4 074	4 059	4 416	5 083	5 338	4 658
10	1 129	1 449	1 689	1 947	2 584	1 813
11	1 739	2 522	2 606	2 557	3 861	3 409
12	1 977	2 046	2 731	3 129	3 787	3 282
13	656	995	1 237	1 343	1 326	1 520
14	2 120	3 061	3 333	4 473	4 575	5 173
15	665	1 025	1 485	1 824	1 509	1 656
16	562	647	948	919	942	799
17	31	55	93	90	94	123
18	322	354	244	247	150	253
19	1 508	1 363	1 657	1 830	1 923	1 995
20	650	1 042	1 026	1 071	1 095	808
21	1 998	2 011	2 671	2 070	2 600	2 499
22	144	163	157	130	136	218
23	2 541	3 314	4 321	4 301	4 945	5 378
24	815	743	1 091	1 253	1 747	1 419
25	2 013	2 598	2 551	3 250	3 716	3 269
26	1 864	3 198	3 923	4 344	4 609	3 963
27	174	195	225	353	128	158
28	471	761	632	725	920	810
29	45	84	114	121	156	168
30	218	169	246	494	312	327
31	93	167	199	179	282	258
99	611	2 063	2 886	1 209	2 265	931
<b>Celkem / Total</b>	<b>40 640</b>	<b>53 892</b>	<b>63 648</b>	<b>69 279</b>	<b>77 237</b>	<b>72 756</b>

## OCHRANNÉ ZNÁMKY / TRADEMARKS

### Zapsané ochranné známky / Registered trademarks

	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Národní ochranné známky / National trademarks	7 325	9 071	10 126	10 621	9 585	8 658	9 013	8 858	8 211	7 806
z toho domácím přihlašovatelům / thereof domestic applicants	5 026	6 641	7 132	8 297	7 695	7 268	7 979	7 931	7 316	6 975
z toho zahraničním přihlašovatelům / thereof foreign applicants	2 299	2 430	2 994	2 324	1 890	1 390	1 034	927	895	831
Mezinárodní ochranné známky - přiznání ochrany / International trademarks - grant of protection	7 362	8 535	8 090	8 667	8 411	7 145	6 990	5 942	4 831	5 130
<b>Celkem / Total</b>	<b>14 687</b>	<b>17 606</b>	<b>18 216</b>	<b>19 288</b>	<b>17 966</b>	<b>15 803</b>	<b>16 003</b>	<b>14 800</b>	<b>13 042</b>	<b>12 936</b>

### Ochranné známky platné k 31. 12. 2008 / Valid trademarks as of 31. 12. 2008

Národní ochranné známky / National trademarks	Mezinárodní ochranné známky / International trademarks	Ochranné známky Společenství / Community trademarks	Ochranné známky celkem / Trademarks total
11 2190	12 0738	50 6116	73 9044

### Ochranné známky platné k 31. 12. 2008 podle sídla vlastníka Valid trademarks as of 31. 12. 2008 by holder's residence

	Národní ochranné známky / National trademarks	Mezinárodní ochranné známky / International trademarks		Národní ochranné známky / National trademarks	Mezinárodní ochranné známky / International trademarks
CZ	83 555	60	JP	1 580	733
AT	307	6 568	KR	302	77
BE	176	2 957	LI	82	713
BG	28	538	LT	2	102
CH	1 281	13 365	LU	142	877
CN	131	1 338	LV	7	95
CY	329	126	MC	7	184
DE	1 960	41 896	MT	12	6
DK	322	643	NL	771	6 205
EE	8	54	NO	105	261
ES	182	3 504	PL	504	1 650
FI	203	461	PT	30	359
FR	839	16 972	RO	17	198
GB	2 573	1 596	RU	38	920
GR	86	54	SE	696	762
HR	113	427	SI	52	771
HU	93	1 243	SK	2 303	1 055
IE	172	147	TR	107	1 312
IS	5	23	US	11 156	1 126
IT	276	10 080	Ostatní / Other	1 638	1 280
<b>Celkem / Total</b>	<b>112 190</b>	<b>120 738</b>			

Data ochranných známek Společenství nejsou přístupná  
The data of Community trademarks are not available

**Zapsané národní ochranné známky v členění podle zemí**  
Registered national trademarks by countries

	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
CZ	5 026	6 641	7 132	8 297	7 695	7 268	7 979	7 931	7 316	6 975
AT	24	18	20	14	20	12	15	14	16	20
BE	18	43	25	11	11	5	0	4	3	4
BG									4	3
CH	83	57	65	81	46	30	36	34	63	62
CN	8	9	11	8	8	9	7	18	14	16
CY									52	44
DE	113	156	142	131	134	96	127	101	112	107
DK	30	24	21	12	15	1	1	5	1	1
EE									2	0
ES	22	14	30	23	15	28	6	2	4	5
FI	25	11	12	12	8	5	6	1	1	2
FR	36	49	91	55	54	61	61	85	43	41
GB	278	180	258	208	132	60	51	36	58	45
GR	6	3	8	4	7	15	2	3	5	8
HR									21	18
HU	4	5	7	7	3	15	12	3	4	6
IE	14	4	13	16	6	12	4	4	2	1
IS									0	0
IT	14	19	19	20	20	13	5	9	19	14
JP	96	79	158	113	82	57	40	19	31	12
KR	15	15	21	16	29	21	36	14	12	19
LI									1	10
LT									0	0
LU	4	3	11	11	5	3	4	0	7	4
LV									0	3
MC									2	0
MT									1	1
NL	53	62	67	72	41	36	36	25	30	33
NO									3	0
PL	31	24	43	40	85	41	64	42	30	30
PT	4	3	17	0	1	0	1	1	3	0
RO									1	4
RU	2	2	7	2	3	1	5	6	9	3
SE	74	73	57	48	28	14	7	5	4	5
SI									5	1
SK	170	127	190	169	128	128	176	148	97	101
TR									3	7
US	961	903	1524	1058	829	556	239	207	166	126
Ostatní / Other	214	547	177	193	180	171	93	141	69	75
<b>Celkem / Total</b>	<b>7 325</b>	<b>9 071</b>	<b>10 126</b>	<b>10 621</b>	<b>9 585</b>	<b>8 658</b>	<b>9 013</b>	<b>8 858</b>	<b>8 211</b>	<b>7 806</b>

*Kompletní množina zemí je sledována od r. 2007*  
*The complete set of countries is observed since 2007*

**Zapsané ochranné známky Společenství v členění podle zemí**  
**Registered Community trademarks by countries**

	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
CZ	3	5	7	13	17	14	164	182	278	142
AT	508	482	497	503	461	432	905	1 155	1 509	1 832
BE	540	612	574	545	460	460	969	805	1 009	1 216
BG										158
CH	675	637	733	788	796	792	1 673	1 476	2 240	2 500
CN	51	38	37	34	43	64	141	185	455	702
CY										142
DE	5 586	4 961	6 788	6 411	5 778	5 325	9 986	10 044	12 077	14 618
DK	564	549	589	430	718	548	797	777	930	1 043
EE										89
ES	1 693	2 224	2 387	2 525	2 457	3 310	5 524	5 217	5 421	6 427
FI	321	392	414	337	401	318	382	425	612	763
FR	1 926	2 286	2 601	2 383	2 449	2 232	4 770	4 559	4 804	5 623
GB	4 447	4 618	4 894	4 394	4 296	4 313	6 346	6 224	6 802	8 212
GR	60	80	113	108	126	99	179	230	324	403
HR										17
HU	12	8	6	15	10	12	93	132	116	163
IE	287	309	412	331	294	360	515	444	585	676
IS										114
IT	2 690	2 761	3 311	2 929	2 666	2 890	5 011	4 900	5 408	6 890
JP	1 107	970	952	1 016	1 206	1 128	1 701	1 509	1 663	1 996
KR	38	58	83	81	94	121	136	145	232	323
LI										126
LT										73
LU	151	152	197	193	191	142	231	298	390	530
LV										47
MC										87
MT										51
NL	1 075	953	1 009	941	803	919	2 233	1 939	2 641	3 080
NO										241
PL	6	4	13	6	9	14	195	389	631	898
PT	191	255	217	198	200	219	510	507	544	774
RO										171
RU	4	4	13	13	12	19	24	30	61	84
SE	952	875	838	755	808	659	1 040	1 020	1 380	1 760
SI										107
SK	6	1	0	0	0	0	5	22	61	94
TR										123
US	9 214	9 117	9 233	8 417	7 501	7 128	11 369	10 189	11 588	13 254
Ostatní / Other	2 151	2 405	2 614	2 519	2 510	2 911	4 844	8 727	6 181	5 763
<b>Celkem / Total</b>	<b>34 258</b>	<b>34 756</b>	<b>38 532</b>	<b>35 885</b>	<b>34 306</b>	<b>34 429</b>	<b>59 743</b>	<b>61 530</b>	<b>67 942</b>	<b>81 312</b>

Údaje pro daný rok jsou převzaty ze statistik OHIM zveřejněných k 31. 12. téhož roku  
 The data of the given year are taken from OHIM statistics published as of 31. 12. of the same year

Kompletní množina zemí je sledována od r. 2008  
 The complete set of countries is observed since 2008

**Zánik národních ochranných známek / Expiration of national trademarks**

	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Zániky / Expirations	204	372	851	941	917	4 454	3 780	4 411	4 717	4 020

**Obnovy, převody a změny ve věcech ochranných známek  
Renewals, transfers and changes concerning trademarks**

	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Obnovy celkem / Renewals total	2 154	2 559	3 799	4 503	4 741	5 876	6 536	8 597	9 961	9 836
z toho národní / thereof national	958	1 170	2 492	3 213	3 086	4 004	4 551	4 201	4 253	3 946
z toho mezinárodní / thereof international	1 196	1 389	1 307	1 290	1 655	1 872	1 985	4 396	5 708	5 890
Převody celkem / Transfers total	2 539	2 381	2 791	2 684	2 567	3 208	2 452	2 057	2 312	2 620
z toho národní / thereof national	2 222	2 284	2 586	2 433	2 436	3 085	2 306	1 923	2 142	2 403
z toho mezinárodní / thereof international	317	97	205	251	131	123	146	134	170	217
Změny / Changes	6 526	8 699	11 401	10 503	11 018	14 434	16 231	18 955	14 482	15 167

**Další informace / Further information**

Přihlášky národních ochranných známek v řízení k 31. 12. 2008 / Pending national trademark applications as of 31. 12. 2008	5 652
Průměrný počet tříd na jednu národní přihlášku ochranné známky v roce 2008 / Average number of classes for one national trademark application in 2008	3,74
Licenční smlouvy zapsané do rejstříku národních ochranných známek v roce 2008 / Licence agreements registered in the national trademark register in 2008	923

**Příjmy z poplatků za národní ochranné známky v Kč v roce 2008  
Income from fees for national trademarks in CZK in 2008**

	Stanovený poplatek / Official fee	Vybráno celkem / Collected fees total
Přihlašovací poplatky / Applications fees	5 000*	45 292 000,00
Poplatky za obnovu / Renewal fees	2 500**	11 120 000,00
Ostatní poplatky / Other fees		6 662 455,00
<b>Celkem / Total</b>		<b>63 074 455,00</b>

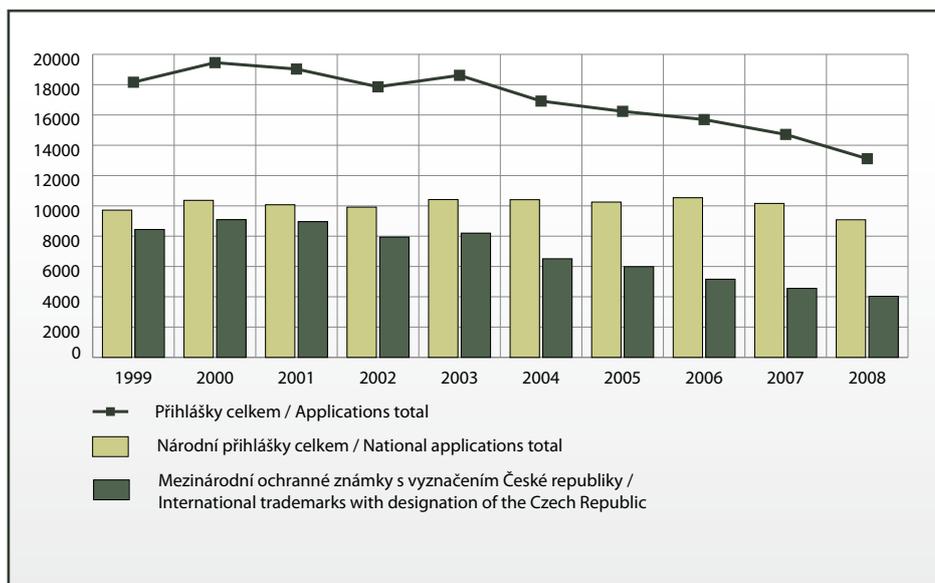
\* Za každou další třídu nad 3 třídy 500 Kč // for each additional class above three 500 CZK

\*\* Po uplynutí ochranné doby / kolektivní 5000 Kč // at the expiration of the term of protection / collective trademark 5000 CZK

**Příhlášky ochranných známek / Trademark applications**

	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
<b>Příhlášky celkem / Applications total</b>	<b>18 161</b>	<b>19 455</b>	<b>19 031</b>	<b>17 858</b>	<b>18 617</b>	<b>16 917</b>	<b>16 239</b>	<b>15 697</b>	<b>14 715</b>	<b>13 116</b>
Národní přihlášky celkem / National applications total	9 720	10 366	10 073	9 918	10 415	10 407	10 252	10 537	10 162	9 083
z toho domácí přihlašovatelé / thereof domestic applicants	7 379	7 642	8 100	8 114	8 885	9 365	9 279	9 553	9 156	8 267
z toho zahraniční přihlašovatelé / thereof foreign applicants	2 341	2 724	1 973	1 804	1 530	1 042	973	984	1 006	816
Mezinárodní ochranné známky s vyznačením České republiky / International trademarks with designation of the Czech Republic	8 441	9 089	8 958	7 940	8 202	6 510	5 987	5 160	4 553	4 033

**Příhlášky ochranných známek / Trademark applications**



**Mezinárodní ochranné známky podle Madridské dohody o mezinárodním zápisu ochranných známek a Protokolu k této dohodě s vyznačením České republiky**

**International trademarks according to the Madrid Agreement concerning the International Registration of Trademarks and the Protocol to this Agreement with designation of the Czech Republic**

	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
<b>Mezinárodní ochranné známky / International trademarks</b>	<b>8 441</b>	<b>9 089</b>	<b>8 958</b>	<b>7 940</b>	<b>8 202</b>	<b>6 510</b>	<b>5 987</b>	<b>5 160</b>	<b>4 553</b>	<b>4 033</b>
z toho výlučně podle Madridské dohody / thereof according to the Madrid Agreement		2 478	1 732	1 480	1 358	1 024	1 136	907	711	306
z toho výlučně podle Protokolu k Madridské dohodě / thereof according to the Protocol		707	838	849	832	702	716	700	614	616
z toho podle Madridské dohody a Protokolu / thereof according to the Madrid Agreement and to the Protocol		5 904	6 388	5 611	6 012	4 784	4 135	3 553	3 228	3 111

Příhlášky národních ochranných známek v členění podle zemí  
National trademark applications by countries

	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
CZ	7 379	7 642	8 100	8 114	8 885	9 365	9 279	9 553	9 156	8 267
AT	14	20	13	11	10	14	10	22	24	23
BE	40	19	11	11	10	1	0	4	4	5
BG									5	0
CH	37	48	64	57	28	36	31	31	89	56
CN						8	8	22	16	22
CY									42	37
DE	135	113	126	126	86	112	120	127	123	119
DK	11	27	9	9	9	1	2	2	2	1
EE									2	0
ES	15	39	17	16	19	16	3	4	4	10
FI	6	10	9	5	9	1	6	1	2	2
FR	71	86	47	47	61	60	76	68	69	52
GB	224	237	160	148	74	49	42	58	69	54
GR	4	6	3	7	18	2	0	13	5	1
HR									19	10
HU	3	8	2	11	12	14	5	3	6	1
IE	6	12	11	9	12	5	2	2	0	1
IS									0	0
IT	22	9	12	24	11	3	12	10	22	11
JP	88	148	96	79	61	39	17	27	22	8
KR	17	17	14	28	29	33	15	10	14	20
LI									2	0
LT									0	0
LU	6	13	9	3	4	2	1	7	4	2
LV									0	3
MC									1	0
MT									1	3
NL	68	62	60	43	31	48	24	21	48	29
NO									4	0
PL	26	32	34	59	55	54	47	27	48	23
PT	5	7	0	1	1	0	1	6	2	0
RO									0	5
RU						2	10	8	2	4
SE	62	55	38	25	23	4	5	5	4	4
SI									2	2
SK	113	201	135	156	109	180	191	133	123	80
TR									8	3
US	1 134	1 380	911	766	639	240	217	191	163	143
Ostatní / Other	234	175	192	163	219	118	128	182	73	82
<b>Celkem / Total</b>	<b>9 720</b>	<b>10 366</b>	<b>10 073</b>	<b>9 918</b>	<b>10 415</b>	<b>10 407</b>	<b>10 252</b>	<b>10 537</b>	<b>10 162</b>	<b>9 083</b>

Kompletní množina zemí je sledována od r. 2007  
The complete set of countries is observed since 2007

**Počet tříd Niceského třídění v přihláškách národních ochranných známek  
podaných v roce 2008**  
Number of classes of the Nice Classification in national trademark  
applications filed in 2008

Počet tříd v přihlášce / Number of classes in application	Přihlášky členěné podle počtu obsažených tříd / Applications by number of classes contained
1	1 701
2	1 086
3	3 099
4	1 170
5	805
6	405
7	289
8	159
9	89
10	56
11	54
12	36
13	22
14	13
15	42
16	13
17	5
18	6
19	2
20	11
21	1
22	3
23	1
24	2
25	2
28	2
30	4
33	1
35	1
36	1
42	1
45	1

**Příhlášky ochranných známek Společenství v členění podle zemí**  
**Community trademark applications by countries**

	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
CZ	10	12	28	24	84	277	217	330	483	453
AT	615	739	711	717	787	1 290	1 253	1 797	1 954	2 010
BE	574	767	687	598	956	847	855	1 087	1 287	1 357
BG										276
CH	705	1 001	1 019	990	1 505	1 321	1 108	2 287	2 616	2 800
CN	50	33	65	67	111	139	233	501	741	811
CY										177
DE	7 040	9 935	8 285	7 113	9 370	9 627	9 938	13 340	15 339	15 506
DK	621	813	767	727	896	754	731	1 034	1 151	1 127
EE										88
ES	2 609	3 466	3 426	3 759	5 690	5 435	5 758	6 266	7 320	6 910
FI	387	513	483	438	424	431	513	624	713	753
FR	2 735	3 402	3 171	3 411	4 122	4 372	4 228	5 253	5 943	6 042
GB	5 303	7 930	6 141	5 860	6 301	6 466	6 661	8 250	9 288	8 480
GR	111	163	148	197	254	274	239	377	458	411
HR										25
HU	5	8	17	13	51	115	166	206	260	277
IE	436	640	484	429	448	539	464	689	740	760
IS										128
IT	3 263	4 227	3 570	3 719	4 855	4 816	4 697	6 193	7 105	7 215
JP	955	1 161	2 333	1 098	1 530	1 447	1 330	1 728	1 882	2 081
KR	71	121	114	177	142	138	160	243	331	343
LI										177
LT										111
LU	227	281	279	233	259	257	294	413	579	599
LV										80
MC										80
MT										94
NL	994	1 518	1 106	1 055	2 191	2 074	1 836	2 831	3 202	3 236
NO										282
PL	4	14	8	14	178	547	751	942	1 261	1 598
PT	274	350	297	378	516	499	574	1 039	1 261	1 148
RO										266
RU	13	11	15	33	31	29	15	65	93	126
SE	870	1 375	959	801	1 056	999	1 046	1 462	1 727	1 616
SI										209
SK	0	0	0	0	5	18	36	90	111	168
TR										151
US	10 504	14 609	11 182	9 602	11 083	10 164	10 253	12 629	13 903	12 877
Ostatní / Other	2 919	4 294	3 616	3 775	4 849	6 097	11 433	7 735	7 998	6 479
<b>Celkem / Total</b>	<b>41 295</b>	<b>57 383</b>	<b>48 911</b>	<b>45 228</b>	<b>57 694</b>	<b>58 972</b>	<b>64 789</b>	<b>77 411</b>	<b>87 746</b>	<b>87 327</b>

Údaje pro daný rok jsou převzaty ze statistik OHIM zveřejněných k 31.12. téhož roku  
The data of given year are taken from OHIM statistics published as of 31.12. of the same year

Kompletní množina zemí je sledována od r. 2008  
The complete set of countries is observed since 2008

**Národní přihlášky ochranných známek v členění podle Niceského třídění**  
**National trademark applications by the Nice Classification**

Třída / Class *)	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
01 - Chemické výrobky / Chemicals	480	519	493	464	606	401	340	387	311	379
02 - Barvy, laky / Paints	305	232	234	279	269	238	185	162	195	162
03 - Přípravky na čištění / Preparations for cleaning	755	766	747	733	847	650	592	621	603	612
04 - Průmyslová mazadla / Industrial greases	180	180	188	179	212	195	231	150	180	192
05 - Farmaceutické výrobky / Pharmaceutical preparations	1 151	1 287	1 151	1 162	1 264	1 049	1 047	1 259	1 188	1 026
06 - Kovy, slitiny / Metals, alloys	513	505	471	505	576	587	533	442	492	434
07 - Stroje / Machines	470	492	471	496	500	492	474	380	394	363
08 - Nářadí / Hand tools	253	232	232	218	258	281	197	172	229	181
09 - Přístroje / Apparatus	2 067	2 352	2 185	2 053	2 122	2 273	2 259	2 442	2 163	1 937
10 - Chirurgické nástroje / Surgical apparatus	182	213	203	220	258	188	210	174	190	174
11 - Osvětlovací přístroje / Apparatus for lighting	436	466	437	431	507	533	471	456	405	410
12 - Vozidla / Vehicles	384	447	460	440	470	507	436	371	367	410
13 - Střelné zbraně / Firearms	88	47	36	53	45	46	49	36	40	41
14 - Vzácné kovy / Precious metals	258	191	163	208	220	199	205	178	241	137
15 - Hudební nástroje / Musical instruments	85	46	44	26	46	52	41	48	54	39
16 - Papírenské výrobky / Goods of paper	1 804	2 028	1 982	1 836	2 164	2 575	2 424	2 828	2 596	2 035
17 - Kaučuk, guma / Rubber, gum	359	320	262	341	358	334	292	277	291	261
18 - Kůže / Leather	397	507	441	580	466	511	413	387	419	370
19 - Stavební materiály nekovové / Building materials non-metallic	507	473	431	483	576	615	549	468	505	482
20 - Nábytek, zrcadla / Furniture, mirrors	414	412	339	394	451	472	436	368	414	381
21 - Nádí pro domácnost / Household utensils	456	460	376	438	469	452	447	345	576	361
22 - Provazy, plachty / Ropes, sails	83	85	101	117	114	127	129	97	118	57
23 - Vlákna pro textilní účely / Yarns for textile use	50	44	22	41	45	38	49	32	37	18
24 - Textilní výrobky / Textile goods	329	380	386	363	322	372	347	310	371	302
25 - Oděvy, obuv / Clothing, footwear	932	974	1 011	1 150	1 070	1 076	980	980	997	838
26 - Krajky / Laces	217	218	179	219	151	186	165	149	171	107
27 - Koberce, rohože / Carpets, rugs	144	83	74	94	131	126	90	88	104	77
28 - Hry, hračky / Games, playthings	497	509	452	560	575	592	550	645	563	567
29 - Maso, ryby, drůbež / Meat, fish, poultry	856	915	827	887	945	861	754	861	870	635
30 - Potraviny rostlinného původu / Natural foodstuff	997	1 043	990	1 027	1 166	1 202	1 011	1 175	1 137	894
31 - Produkty země / Products of agriculture	401	333	376	366	373	392	328	311	329	318
32 - Piva, nealko nápoje / Beers, non-alcoholic drinks	937	732	829	871	1 021	988	870	785	940	785
33 - Alkoholické nápoje / Alcoholic beverages	792	599	631	621	670	686	672	524	650	557
34 - Tabákové výrobky / Tobacco articles	240	227	223	213	228	259	236	193	177	121
35 - Propagační činnost / Advertising	2 506	3 069	3 166	3 096	3 475	4 219	4 498	4 859	4 469	4 230
36 - Finanční služby / Financial services	796	1 030	959	963	1 121	1 360	1 360	1 495	1 502	1 204
37 - Instalační služby / Installation services	1 149	1 291	1 211	1 270	1 469	1 567	1 490	1 526	1 546	1 419
38 - Spoje / Telecommunications	719	1 137	1 025	777	957	1 355	1 460	1 828	1 441	1 291
39 - Doprava / Transport	767	797	877	884	928	1 128	1 251	1 370	1 228	1 191
40 - Zpracování materiálu / Treatment of materials	426	402	483	671	747	725	775	711	699	619
41 - Výchova, zábava, sport / Education, entertainment, sport	2 012	2 269	2 210	2 148	2 433	3 014	3 102	3 553	3 344	3 100
42 - Různé služby, vědecké služby / Other services, Scientific services	2 482	2 926	2 735	1 655	1 809	1 814	2 253	2 167	2 006	1 668
43 - Služby stravovací, dočasné ubytování / Services for providing food, drink	-	-	-	688	801	855	951	1 101	1 187	971
44 - Lékařské, veterinární a zemědělské služby / Medical, veterinary services	-	-	-	288	339	364	437	535	486	551
45 - Osobní, společenské a bezpečnostní služby / Personal, social services	-	-	-	129	123	153	191	221	478	398

\*) Neúplné názvy / Incomplete titles

**Příhlásky ochranných známek Společenství v členění podle Niceského třídění**  
**Community trademark applications by the Nice Classification**

Třída / Class *)	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
01 - Chemické výrobky / Chemicals	1 989	2 237	2 334	2 399	3 158	2 944	2 705	3 021	4 112	4 157
02 - Barvy, laky / Paints	684	730	736	771	1 150	1 066	1 032	1 054	1 350	1 342
03 - Přípravky na čištění / Preparations for cleaning	3 167	3 660	3 464	3 797	5 441	5 709	5 369	6 023	7 861	7 853
04 - Průmyslová mazadla / Industrial greases	600	650	555	641	865	874	878	967	1 378	1 587
05 - Farmaceutické výrobky / Pharmaceutical preparations	3 602	4 419	4 643	4 797	6 079	6 008	5 787	6 438	8 669	8 797
06 - Kovy, slitiny / Metals, alloys	1 935	2 047	1 874	2 038	2 524	2 669	3 043	3 278	4 364	4 435
07 - Stroje / Machines	2 546	2 948	2 696	2 774	3 659	3 619	3 627	3 929	5 665	5 922
08 - Nářadí / Hand tools	897	981	853	916	1 263	1 419	1 309	1 510	1 912	1 985
09 - Přístroje / Apparatus	13 135	20 934	15 875	12 961	14 499	14 945	15 731	17 486	22 768	22 920
10 - Chirurgické nástroje / Surgical apparatus	1 942	2 255	2 421	2 417	2 900	3 000	3 048	3 288	4 434	4 600
11 - Osvětlovací přístroje / Apparatus for lighting	2 020	2 357	2 269	2 436	3 237	3 521	3 646	4 361	5 577	5 830
12 - Vozidla / Vehicles	1 862	2 233	1 936	1 935	2 842	3 046	2 784	3 177	4 026	4 175
13 - Střelné zbraně / Firearms	153	159	146	140	242	185	161	174	312	271
14 - Vzácné kovy / Precious metals	1 529	1 674	1 421	1 512	2 098	2 053	2 409	2 669	3 727	3 646
15 - Hudební nástroje / Musical instruments	228	279	236	231	299	257	255	288	398	385
16 - Papírenské výrobky / Goods of paper	7 373	10 528	9 130	6 941	8 503	8 523	8 920	9 749	12 255	11 831
17 - Kaučuk, guma / Rubber, gum	1 107	1 288	1 176	1 129	1 631	1 604	1 664	1 793	2 565	2 506
18 - Kůže / Leather	2 414	2 619	2 373	2 757	3 750	3 841	4 087	4 539	6 126	6 025
19 - Stavební materiály nekovové / Building materials non-metallic	1 338	1 509	1 273	1 430	1 892	2 064	2 165	2 445	3 331	3 499
20 - Nábytek, zrcadla / Furniture, mirrors	1 949	2 209	1 931	2 024	2 781	2 925	3 251	3 618	4 548	4 689
21 - Nádvičky pro domácnost / Household utensils	1 728	2 141	1 602	1 836	2 647	2 694	2 668	2 712	3 711	3 862
22 - Provazy, plachty / Ropes, sails	430	386	365	393	546	542	570	583	829	847
23 - Vlákna pro textilní účely / Yarns for textile use	212	217	208	189	314	254	255	216	340	346
24 - Textilní výrobky / Textile goods	1 415	1 576	1 517	1 521	2 145	1 966	2 113	2 332	2 991	3 088
25 - Oděvy, obuv / Clothing, footwear	5 159	6 050	5 091	5 681	7 412	7 674	7 992	8 724	11 730	11 187
26 - Krajky / Laces	441	408	481	400	606	528	575	612	845	845
27 - Koberce, rohože / Carpets, rugs	512	563	515	552	711	598	614	808	960	1 000
28 - Hry, hračky / Games, playthings	2 777	3 607	4 054	3 125	4 106	4 308	4 353	4 630	6 080	5 846
29 - Maso, ryby, drůbež / Meat, fish, poultry	2 199	2 599	2 538	2 628	4 013	3 779	3 884	4 173	5 305	5 075
30 - Potraviny rostlinného původu / Natural foodstuff	2 599	3 003	2 926	3 085	4 456	4 256	4 281	4 753	5 961	5 820
31 - Produkty země / Products of agriculture	1 219	1 449	1 357	1 523	2 019	1 881	1 922	2 157	2 763	2 807
32 - Piva, nealkoholické nápoje / Beers, non-alcoholic drinks	1 647	1 934	1 973	2 125	3 085	2 739	2 878	3 079	4 071	4 106
33 - Alkoholické nápoje / Alcoholic beverages	1 651	2 128	2 004	2 475	3 153	2 956	2 923	3 046	4 053	4 014
34 - Tabákové výrobky / Tobacco articles	484	548	510	467	734	602	531	594	795	799
35 - Propagační činnost / Advertising	6 673	13 826	9 994	8 029	9 617	10 462	11 895	14 891	20 591	20 878
36 - Finanční služby / Financial services	3 408	6 498	4 641	3 407	3 765	3 792	4 406	5 827	7 527	7 226
37 - Instalační služby / Installation services	2 457	3 609	3 117	2 836	3 452	3 602	3 841	4 907	6 418	6 765
38 - Spoje / Telecommunications	4 676	11 004	6 872	4 362	4 198	4 631	5 125	6 260	8 073	7 952
39 - Doprava / Transport	2 514	3 719	2 890	2 947	3 665	3 870	3 923	4 397	5 739	5 647
40 - Zpracování materiálu / Treatment of materials	906	1 220	1 221	1 187	1 453	1 468	1 525	1 924	2 803	2 890
41 - Výchova, zábava, sport / Education, entertainment, sport	5 445	9 620	7 097	6 237	7 167	7 601	8 466	10 485	13 899	14 032
42 - Různé služby, vědecké služby / Other services, Scientific services	10 853	19 354	14 527	8 490	8 531	8 897	9 637	11 982	15 362	15 674
43 - Služby stravovací, dočasné ubytování / Services for providing food, drink	-	-	-	1 877	2 388	2 436	2 816	3 165	4 460	4 388
44 - Lékařské, veterinární a zemědělské služby / Medical, veterinary services	-	-	-	1 498	1 870	2 106	2 236	2 746	3 832	3 999
45 - Osobní, společenské a bezpečnostní služby / Personal, social services	-	-	-	505	593	707	798	1 009	2 903	3 245

\*) Neúplné názvy / Incomplete titles

**Negativně ukončená řízení o národních přihláškách ochranných známek**  
**Negative termination of procedures related to national trademark applications**

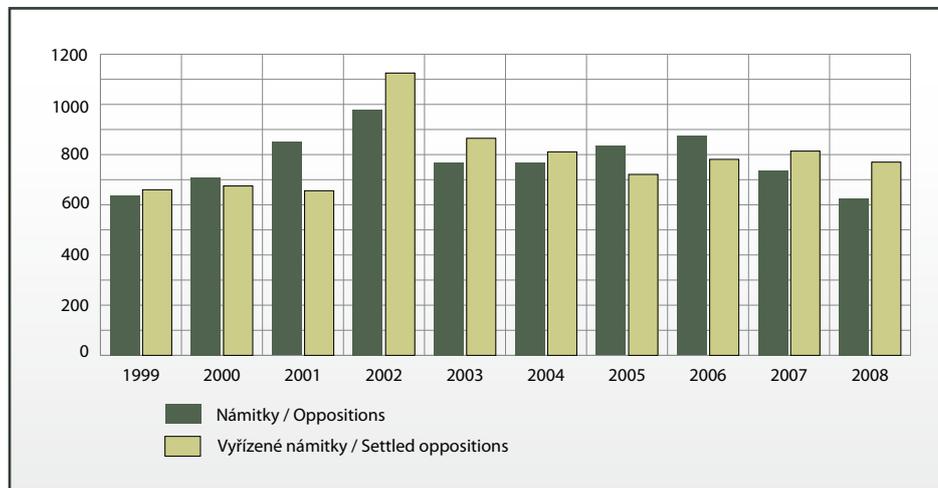
	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Zamítnutí přihlášky / Refusal of application	899	886	975	999	873	769	1 092	989	848	870
Zastavení řízení / Suspension of procedure	496	541	816	792	722	48	*	*	*	*
Zastavení řízení z důvodu zpětvzetí / Suspension of procedure due to withdrawal	286	285	310	271	290	198	123	128	136	119
Odmítnutí / Rejection						38	51	35	20	29
<b>Celkem / Total</b>	<b>1 681</b>	<b>1 712</b>	<b>2 101</b>	<b>2 062</b>	<b>1 885</b>	<b>1 015</b>	<b>1 266</b>	<b>1 152</b>	<b>1 004</b>	<b>1 018</b>

\* V souladu se zákonem č. 441/2003 Sb., o ochranných známkách, je s účinností od 1. 4. 2004 zastavení řízení o přihlášce nahrazeno odmítnutím přihlášky

\* In accordance with the Law No. 441/2003 Coll on Trademarks with effect from 1. 4. 2004 suspension of procedure was replaced by rejection of application

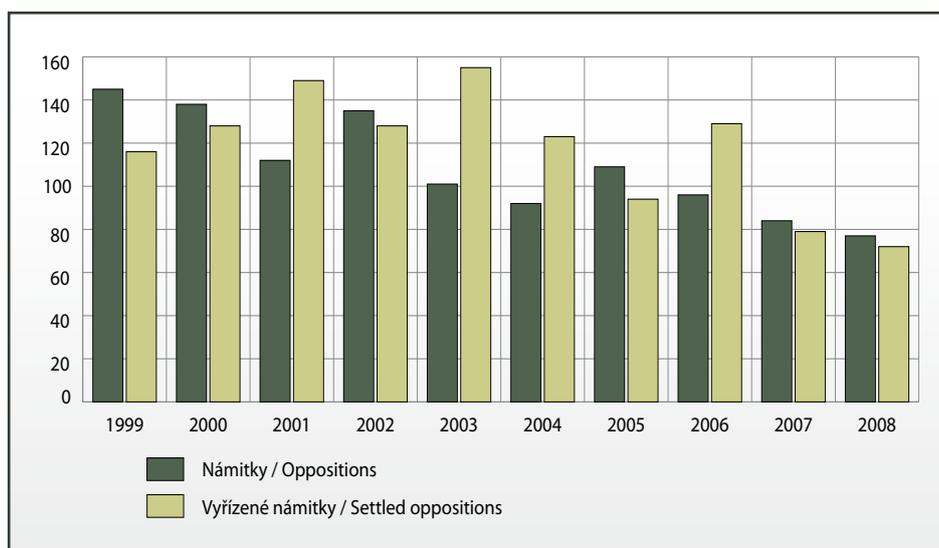
**Námitkové řízení u národních ochranných známek**  
**Opposition procedure - national trademarks**

	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Námitky / Oppositions	638	710	850	979	770	768	834	874	737	625
Vyřízené námitky / Settled oppositions	660	675	656	1 125	865	811	721	781	814	770



### Námitkové řízení u mezinárodních ochranných známek Opposition procedure - international trademarks

	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Námitky / Oppositions	145	138	112	135	101	92	109	96	84	77
Vyřízené námitky / Settled oppositions	116	128	149	128	155	123	94	129	79	72



### Zrušovací řízení u národních ochranných známek a řízení o prohlášení neplatnosti Revocation procedure and invalidation procedure - national trademarks

	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Návrhy na zrušení / Revocation proposals	183	361	208	219	302	265	121	83	91	79
Návrhy na neplatnost / Invalidation proposals						173	170	137	151	125
Vyřízené návrhy na zrušení / Settled revocation proposals	209	251	277	291	239	316	160	71	66	107
Vyřízené návrhy na neplatnost / Settled invalidation proposals						66	170	143	133	180

### Zrušovací řízení u mezinárodních ochranných známek a řízení o prohlášení neplatnosti Revocation procedure and invalidation procedure - international trademarks

	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Návrhy na zrušení / Revocation proposals	64	63	54	40	42	25
Návrhy na neplatnost / Invalidation proposals		14	15	10	6	7
Vyřízené návrhy na zrušení / Settled revocation proposals	79	70	63	44	41	42
Vyřízené návrhy na neplatnost / Settled invalidation proposals		9	8	10	10	9

## OZNAČENÍ PŮVODU A ZEMĚPISNÁ OZNAČENÍ APPELLATIONS OF ORIGIN AND GEOGRAPHICAL INDICATIONS

### Žádosti o ochranu označení původu a zeměpisných označení českých žadatelů Applications of protection - Appellation of Origin and Geographical Indication of Czech applicants

	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Žádosti národní / National applications	2	4	6	13	9	0	0	0	1	2
Žádosti mezinárodní - Lisabon / International applications - Lisbon	1	1	4	0	4	2	0	0	0	0
Žádosti o komunitární ochranu / Community applications						31	0	0	2	1

### Další informace / Further information

	2004	2005	2006	2007	2008
Označení původu / zeměpisná označení platná na území České republiky / Appellations of Origin / Geographical Indications valid on the territory of the Czech Republic	1 599	1 692	1 702	1 772	1 817
z toho - mezinárodní zápis podle Lisabonské dohody na ochranu označení původu a o jejich mezinárodním zápisu / thereof international registration according to the Lisbon Agreement	741*	791	796	810	808
z toho - zápisy v rejstříku vedeném Evropskou komisí / thereof registrations in the EC register	659	704	712	768	812
z toho - národní zápis / thereof national registration	199	197	194	194	197
Označení původu zapsaná podle Lisabonské dohody přihlašovatelé z České republiky / Appellations of Origin registered according to the Lisbon Agreement by applicants from the Czech Republic	73	73	73	73	74
Žádosti o komunitární ochranu označení původu / zeměpisných označení českých žadatelů v řízení u Evropské komise / Applications of Appellations of Origin / Geographical Indications of Czech applicants about Community protection	31	29	26	18	11
Česká označení původu / zeměpisná označení zapsaná v rejstříku vedeném Evropskou komisí / Czech Appellations of Origin / Geographical Indications registered by EC register	3	3	3	10	17

\* Údaj r. 2003 / Data 2003

## DALŠÍ INFORMACE / FURTHER INFORMATION

## Sporná řízení / Dispute procedures

	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
<b>Sporné případy celkem / Dispute cases total</b>	<b>1 041</b>	<b>1 316</b>	<b>1 239</b>	<b>1 409</b>	<b>1 274</b>	<b>1 550</b>	<b>1 655</b>	<b>1 542</b>	<b>1 353</b>	<b>1 167</b>
z toho žádosti o určení - patenty / thereof requests for declaratory judgement - patents	6	13	4	6	5	2	8	6	2	3
z toho návrhy na zrušení - patenty / thereof revocation proposals - patents	13	19	14	12	13	11	13	4	8	22
z toho návrhy na určení - užité vzory / thereof requests for declaratory judgement - utility models	11	12	9	7	8	6	12	12	6	5
z toho návrhy na výmaz - užité vzory / thereof cancellation proposals - utility models	37	47	27	40	62	49	50	44	44	20
z toho návrhy na výmaz - průmyslové vzory / thereof cancellation proposals - designs	8	16	15	11	13	17	22	15	14	13
z toho návrhy na zrušení - ochranné známky / thereof revocation proposals - trademarks	183	361	208	219	302	277	175	129	137	114
z toho námitky - národní ochranné známky / thereof opposition procedure in national trademarks	638	710	850	979	770	760	834	874	737	625
z toho námitky - mezinárodní ochranné známky / thereof opposition procedure in international trademarks	145	138	112	135	101	91	109	96	84	77
z toho návrhy na prohlášení za neplatné (zcela/částečně) - ochranné známky / thereof invalidation procedure (absolutely/partly) - trademarks	0	0	0	0	0	186	185	150	159	139
z toho připomínky - ochranné známky / thereof observations - trademarks	0	0	0	0	0	151	247	211	162	149
	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
<b>Vyřízené sporné případy celkem / Settled dispute cases total</b>	<b>1 060</b>	<b>1 139</b>	<b>1 158</b>	<b>1 641</b>	<b>1 328</b>	<b>1 462</b>	<b>1 533</b>	<b>1 511</b>	<b>1 344</b>	<b>1 419</b>
z toho žádosti o určení - patenty / thereof requests for declaratory judgement - patents	7	13	9	6	6	4	6	8	3	3
z toho návrhy na zrušení - patenty / thereof revocation proposals - patents	8	17	8	12	16	8	17	6	2	11
z toho návrhy na určení - užité vzory / thereof requests for declaratory judgement - utility models	10	5	15	9	28	10	19	12	9	3
z toho návrhy na výmaz - užité vzory / thereof cancellation proposals - utility models	14	37	33	51	51	55	60	40	37	34
z toho návrhy na výmaz - průmyslové vzory / thereof cancellation proposals - designs	6	13	11	19	9	12	20	21	13	16
z toho návrhy na zrušení - ochranné známky / thereof revocation proposals - trademarks	209	251	277	291	239	320	223	126	108	161
z toho námitky - národní ochranné známky / thereof opposition procedure in national trademarks	660	675	656	1125	865	803	721	781	814	770
z toho námitky - mezinárodní ochranné známky / thereof opposition procedure in international trademarks	116	128	149	128	155	121	94	129	79	72
z toho návrhy na prohlášení za neplatné (zcela/částečně) - ochranné známky / thereof invalidation procedure (absolutely/partly) - trademarks	0	0	0	0	0	71	178	158	146	196
z toho připomínky - ochranné známky / thereof observations - trademarks	0	0	0	0	0	58	195	230	133	153

## Opravné prostředky (rozklady, odvolání) / Appeals

	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
<b>Rozklady celkem / Appeals total</b>	<b>386</b>	<b>506</b>	<b>467</b>	<b>538</b>	<b>664</b>	<b>602</b>	<b>679</b>	<b>589</b>	<b>567</b>	<b>630</b>
Rozklady PV / Appeals - patent procedure	37	49	48	37	48	21	29	21	23	34
Rozklady PUV / Appeals - utility model procedure	4	11	17	28	28	26	44	24	24	19
Rozklady PVZ / Appeals - industrial design procedure	6	6	5	9	11	12	21	13	9	7
Rozklady OZ / Appeals - trademark procedure	332	440	397	464	577	541	582	529	510	565
Ostatní / Others	7	0	0	0	0	2	3	2	1	5

	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
<b>Vyřízené rozklady / Appeal procedures completed</b>	<b>578</b>	<b>562</b>	<b>461</b>	<b>479</b>	<b>583</b>	<b>512</b>	<b>659</b>	<b>629</b>	<b>468</b>	<b>570</b>
Řízení ukončeno PV / Procedure completed - patent procedure	49	43	54	29	33	20	28	23	23	20
Řízení ukončeno PUV / Procedure completed - utility model procedure	12	12	13	24	25	13	37	32	27	30
Řízení ukončeno PVZ / Procedure completed - industrial design procedure	10	6	2	7	13	4	15	19	12	8
Řízení ukončeno OZ / Procedure completed - trademark procedure	501	501	392	419	512	472	578	553	405	507
Ostatní / Others - Procedure completed	6	0	0	0	0	3	1	2	1	5

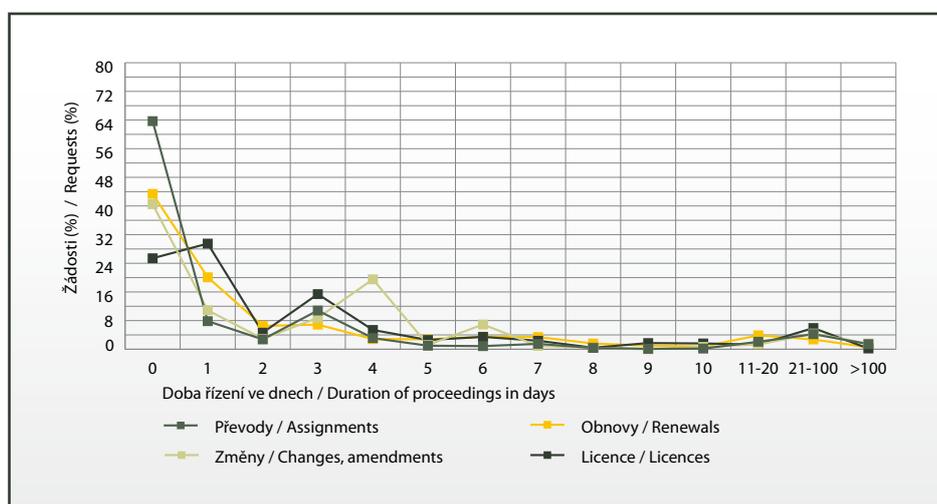
## Soudní řízení / Legal proceedings

	2006	2007	2008	2006	2007	2008	2006	2007	2008	2006	2007	2008	2006	2007	2008
	Patenty / Patents			Užitné vzory / Utility models			Průmyslové vzory / Industrial designs			Ochranné známky / Trademarks			Celkem / Total		
Žaloby proti rozhodnutí předsedy ÚPV / Legal actions against decisions of the President of the Office	2	3	3	11	5	1	2	0	0	59	51	66	74	59	70
Rozhodnutí Městského soudu / Decisions of the Municipal Court		1	2	1	8	6		1	2	56	61	48	57	71	58
z toho - žaloba se zamítá / thereof actions dismissed		1	2	1	0	3		1	1	36	42	27	37	44	33
z toho - rozhodnutí předsedy ÚPV se zrušuje / thereof decisions of the President of the Office declared void		0	0		8	3		0	1	20	19	21	20	27	25
Rozhodnutí Nejvyššího správního soudu / Decisions of the Supreme Administrative Court of the Czech Republic	1	1	0		3	0		0	0	9	10	7	10	14	7
z toho - žaloba se zamítá / thereof actions dismissed	1	0	0		0	0		0	0	5	5	4	6	5	4
z toho - rozhodnutí předsedy ÚPV se zrušuje / thereof decisions of the President of the Office declared void		1	0		3	0		0	0	4	5	3	4	9	3
Kasační stížnosti celkem / Cassational complaints total	2	1	0		1	2		0	3	27	29	22	29	31	27
Podané Úřadem / Filed by the Office		0	0		1	2		0	1	9	4	7	9	5	10
Podané druhým účastníkem soudního řízení / Filed by the other party to legal proceeding	2	1	0		0	0		0	2	18	25	15	20	26	17
z toho - kasační stížnost se zamítá / thereof Cassational complaint dismissed		1	1		2	0		0	1	5	16	25	5	19	27
z toho - rozsudek Městského soudu se zrušuje / thereof decisions of the Municipal Court declared void		2	0		0	1		0	0	4	9	17	4	11	18

Licenční smlouvy zapsané do rejstříků / Licence agreements registered

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Patenty / Patents	25	9	24	19	21	12	38	31	17
Užitné vzory / Utility models	43	45	73	38	63	34	85	80	33
Průmyslové vzory / Designs	7	9	9	16	4	9	9	3	12
Ochranné známky / Trademarks	602	432	365	375	1 011	593	626	581	923

Doba řízení u některých žádostí v roce 2008  
Duration of proceedings of selected requests in 2008



Dotazy a rešerše pro státní správu / Searches

Případů v roce / Cases per year	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Policej / Police	161	131	140	132	151	117	83	69
Soudy / Courts	30	33	12	17	7	6	7	7
Exekutorské úřady / Distraîner Offices	8	31	23	35	99	202	335	66
Finanční úřady / Financial Offices	14	13	13	9	13	13	7	5
Celní úřady / Customer Offices	5	3	5	2	2	8	5	6
Ostatní orgány státní správy / Other state administration bodies	3	8	15	30	44	109	70	94
Insolvenční správci a správci konkurzní podstaty / Insolvency and bankruptcy professionals	72	88	73	103	82	95	56	77
<b>Celkem / Total</b>	<b>311</b>	<b>321</b>	<b>298</b>	<b>356</b>	<b>413</b>	<b>569</b>	<b>579</b>	<b>338</b>

**Příjmy (v mil. Kč) / Income (mil. CZK)**

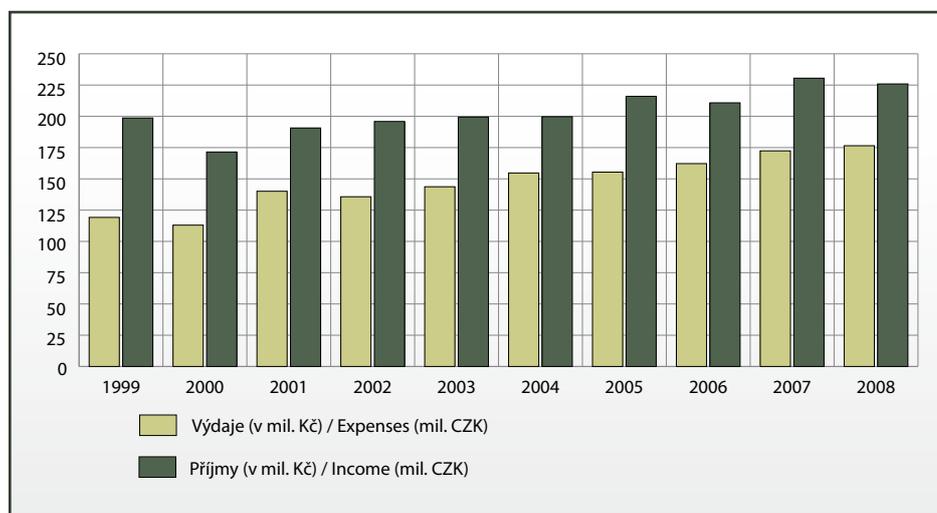
	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Příjmy z odborné činnosti / Income from core business	26,0	24,0	26,7	47,4	79,3	85,3	116,6	117,4	136,5	138,1
Jiné příjmy / Other income	38,7	1,7	2,2	2,8	2,2	1,9	1,4	1,3	1,3	1,7
Správní poplatky / Administrative fees	134,0	145,8	161,8	145,7	117,9	112,5	98,0	92,1	92,7	84,4
<b>Celkem / Total</b>	<b>198,7</b>	<b>171,5</b>	<b>190,7</b>	<b>195,9</b>	<b>199,4</b>	<b>199,7</b>	<b>216,0</b>	<b>210,8</b>	<b>230,5</b>	<b>224,2</b>

**Poznámka:** Celkové příjmy zahrnují i správní poplatky za řízení před Úřadem.

**Note:** Total income includes also administrative fees for procedure before the Office.

**Výdaje (v mil. Kč) / Expenses (mil. CZK)**

	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
<b>Investiční výdaje, v tom / Investment cost, thereof</b>	<b>20,7</b>	<b>10</b>	<b>28,9</b>	<b>15,3</b>	<b>16,3</b>	<b>22,3</b>	<b>17,8</b>	<b>19,1</b>	<b>14,5</b>	<b>21,5</b>
Výpočetní technika / Computer technology	15,9	6,9	14,4	3,6	3,5	7,1	5,4	5,5	4	3,5
<b>Neinvestiční výdaje, v tom / Non-investment cost, thereof</b>	<b>98,5</b>	<b>103,0</b>	<b>111,2</b>	<b>120,4</b>	<b>127,4</b>	<b>132,4</b>	<b>137,6</b>	<b>143,1</b>	<b>157,9</b>	<b>155,0</b>
Platové prostředky, pojistné a fond kulturních a sociálních potřeb / Payroll, insurance and fund of cultural and social needs	70,4	71,8	78,6	84,8	91,8	95,2	97	100,7	110,5	112,3
Provoz a odborná činnost / Operation and core business	28,1	31,2	26,3	23,3	19,3	20,6	22	21,8	24,6	21,6
<b>Celkem / Total</b>	<b>119,2</b>	<b>113,0</b>	<b>140,1</b>	<b>135,7</b>	<b>143,7</b>	<b>154,7</b>	<b>155,4</b>	<b>162,2</b>	<b>172,4</b>	<b>176,5</b>

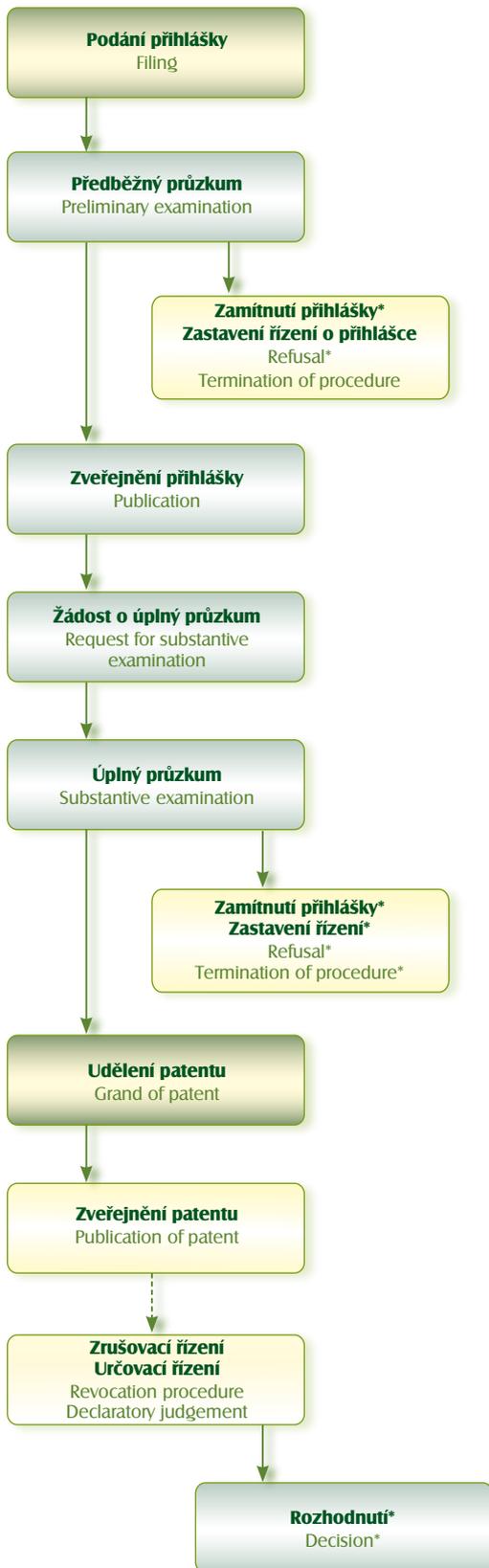
**Příjmy a výdaje (v mil. Kč) / Income and expenses (mil. CZK)**


**Aktivity Úřadu v oblasti patentových a známkových informací v letech 1999 - 2008**  
**Office activities in the field of patent and trademark information in 1999 - 2008**

Rok / Year	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Celkový počet patentových spisů došlých do Úřadu / Total number of patent documents reached the Office	1 148 162	1 009 331	1 176 519	1 126 312	1 158 537	1 177 188	1 294 281	*	*	*
Návštěvnost veřejné studovny / Number of visitors of the public reading room	10 013	7 942	6 625	6 269	5 900	5 102	3 218	2 651	1 740	1 756
Počet vypůjčených svazků ve veřejné studovně / Number of volumes lent in the public reading room	39 404	30 818	28 880	24 772	20 686	19 421	14 850	9 553	5 509	4 009
Počet vypůjčených CD-ROMů ve veřejné studovně / Number of CD-ROMs lent in the public reading room	4 910	4 358	4 700	4 186	4 661	4 093	1 510	483	184	190
Počet kopií zhotovených ve veřejné studovně / Number of copies made in the public reading room	183 488	184 242	178 399	158 989	134 791	82 212	64 876	40 967	31 054	23 947
Počet rešerší / Number of searches	9 615	8 201	6 852	5 484	5 181	4 590	6 174	4 980	4 712	4 286
Tematické / Thematic	314	331	348	214	197	151	255	287	240	222
Firemní (zahraniční) / Firms (foreign)	641	542	497	389	346	358	541	175	140	75
Firemní (tuzemské) / Firms (domestic)	1 475	1 351	1 156	862	750	675	2 143	1 321	1 419	814
Analogy-patentové rodiny / Patent Families	203	178	195	156	151	150	97	43	56	46
Právní stav (zahraniční) / Legal status (foreign)	218	202	204	147	165	165	104	303	293	282
Právní stav (tuzemský) / Legal status (domestic)	1 261	1 857	1 520	1 221	1 173	1 153	852	762	782	802
Na ochranné známky / Trademarks	5 503	3 740	2 932	2 495	2 399	1 938	2 182	2 089	1 782	1 144
Helpdesk	-	-	85	247	214	793	1 102	1 013	970	901
Počet kopií patentových spisů rozesílaných na základě písemné objednávky / Number of copies of patent documents dispatched to written order	12 565	11 338	10 673	8 301	6 134	5 648	5 494	4 454	3 891	3 918
Knižní přírůstky / Number of book acquisitions	320	365	343	320	86	234	120	171	163	172
Počet odebíraných titulů časopisů / Number of received periodical titles	237	234	230	226	176	172	167	160	159	154
Vypůjčeno časopisů / Lent periodicals	3 150	3 280	3 050	3 010	2 990	2 820	2 850	3 015	3 226	3 120
Vypůjčeno knih / Lent books	1 610	1 840	1 790	1 820	1 740	1 790	1 930	1 890	2 010	2 232

\* Od roku 2006 jsou patentové spisy dodávány pouze v elektronické formě  
 \* Since 2006 patent documents have been available only electronically

**ŘÍZENÍ O PŘIHLÁŠCE VYNÁLEZU**  
 PATENT APPLICATION PROCEDURE



\* Možnost podat rozklad  
 \* Decision may be appealed

**ŘÍZENÍ O PŘIHLÁŠCE UŽITNÉHO VZORU**  
 UTILITY MODEL APPLICATION PROCEDURE



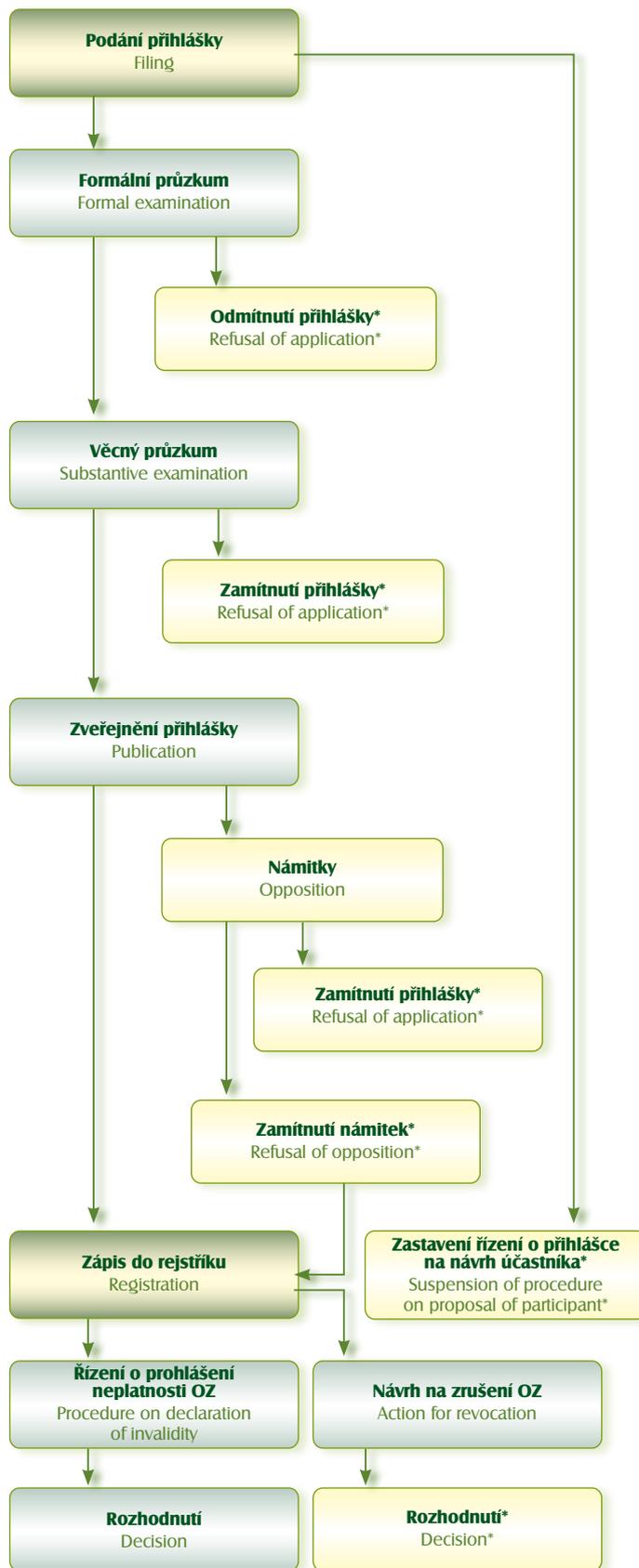
\* Možnost podat rozklad  
 \* Decision may be appealed

**ŘÍZENÍ O PŘÍHLÁŠCE PRŮMYSLOVÉHO VZORU**  
INDUSTRIAL DESIGN APPLICATION PROCEDURE



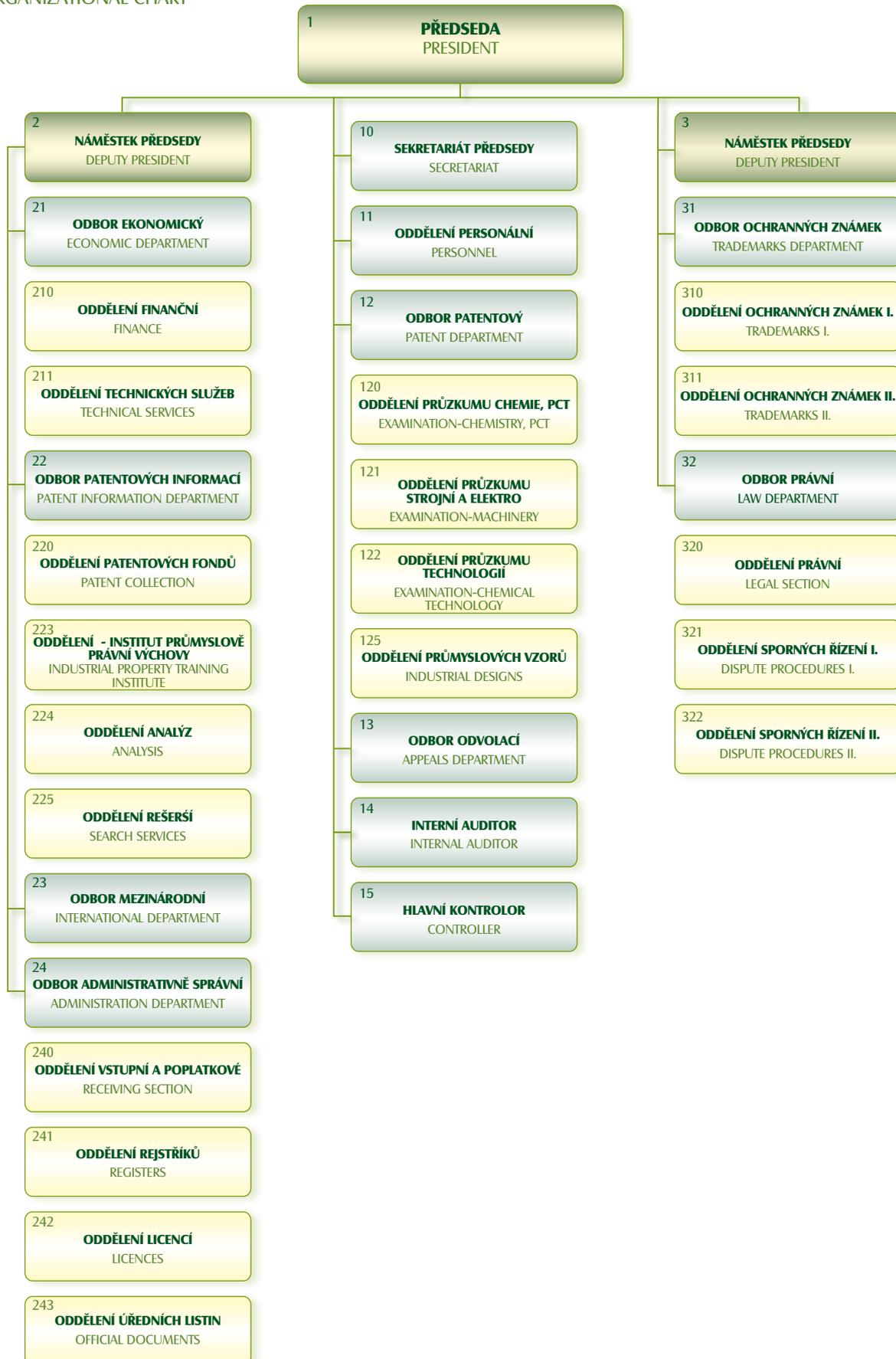
\* Možnost podat rozklad  
\* Decision may be appealed

**ŘÍZENÍ O PŘÍHLÁŠCE OCHRANNÉ ZNÁMKY**  
TRADEMARK APPLICATION PROCEDURE



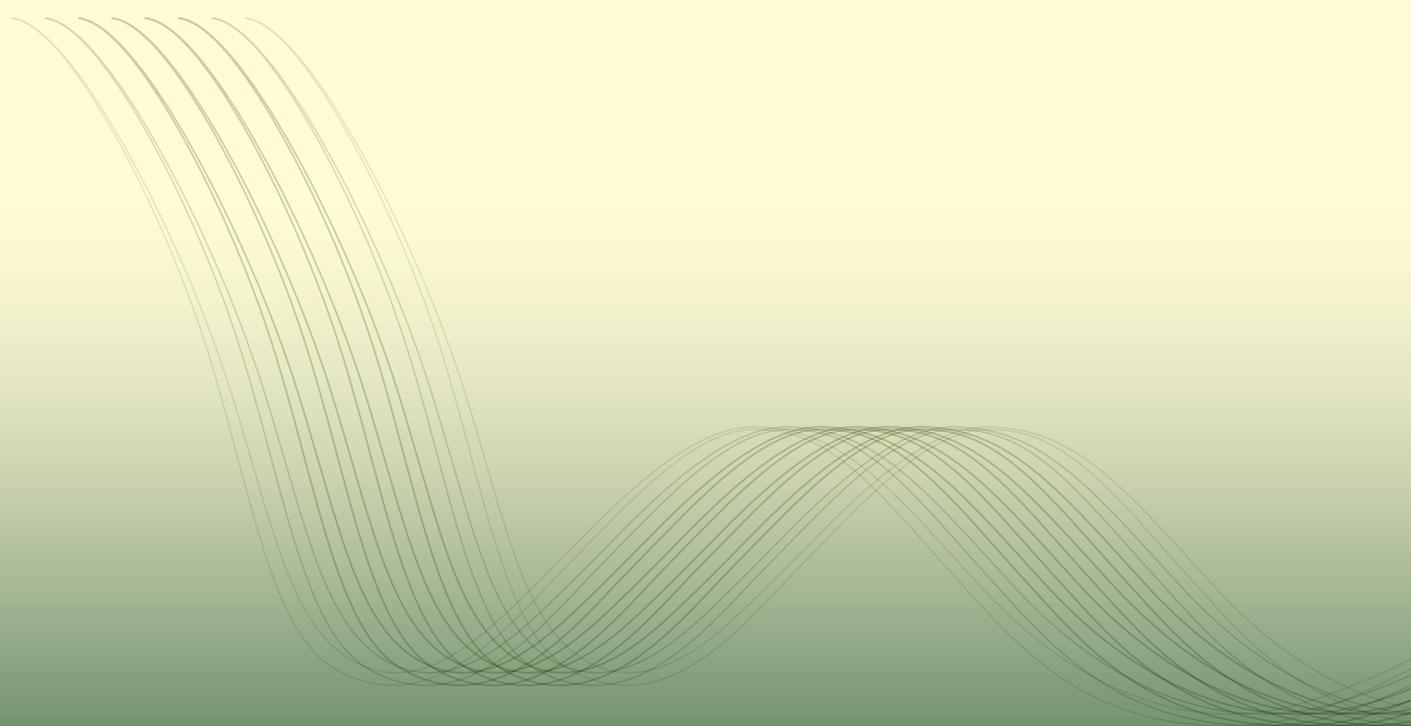
\* Možnost podat rozklad  
\* Decision may be appealed

**ORGANIZAČNÍ SCHÉMA**  
ORGANIZATIONAL CHART





Úřad průmyslového vlastnictví České republiky  
Industrial Property Office of the Czech Republic  
Antonína Čermáka 2a, 160 68 Praha 6  
tel: +420 220 383 111, fax: +420 224 324 718  
<http://www.upv.cz>, e-mail: [posta@upv.cz](mailto:posta@upv.cz)  
Design a grafická úprava: B. Černá, M. Šindelářová  
Tisk: Tiskárna Brouček  
U Dubu 76, 147 00 Praha 4 - Braník  
Tel./Fax: 244 465 565, ISDN tel./fax: 244 468 141



VÝROČNÍ ZPRÁVA ÚŘADU PRŮMYSLOVÉHO VLASTNICTVÍ ČESKÉ REPUBLIKY 2008  
*Zpracoval kolektiv Úřadu průmyslového vlastnictví České republiky  
Vydal Úřad průmyslového vlastnictví České republiky v roce 2008*

ANNUAL REPORT OF THE INDUSTRIAL PROPERTY OFFICE OF THE CZECH REPUBLIC 2008  
*Written by members of the staff of the Industrial Property Office of the Czech Republic  
Published by the Industrial Property Office of the Czech Republic in 2008*

ISBN 978-80-7282-079-5