

Sp. zn.: O-590708

Přihlašovatelka:

Namítající: United Bakeries a.s.

V Praze dne 23. července 2026

Věc: Žádost o uplatnění opatření proti nečinnosti podle § 80 odst. 3 správního řádu a stížnost na nedůvodné průtahy podle § 175 správního řádu

Přihlašovatelka tímto žádá o uplatnění opatření proti nečinnosti podle § 80 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a současně podává stížnost podle § 175 správního řádu na nedůvodné průtahy v řízení o námitkách společnosti United Bakeries a.s. proti přihlášce ochranné známky ODKOLEKCE, vedeném pod sp. zn. O-590708.

Řízení probíhá od ledna 2024, tedy déle než dva roky. Úřad má po tuto dobu k dispozici námitky, vyjádření přihlašovatelky i podklady potřebné pro vydání rozhodnutí.

Přihlašovatelka již Úřad výslovně vyzvala k vydání rozhodnutí. Úřad na tuto žádost nijak nereagoval, nesdělil důvod dalšího odkladu, neoznačil žádnou právní ani skutkovou překážku vydání rozhodnutí ani neuvedl předpokládaný termín jeho vydání.

Úřad je proto ve věci déle než dva roky nečinný, přestože podklady pro rozhodnutí byly shromážděny a dne 7. 7. 2026 byl navíc dokončen zápis ochranné známky Evropské unie ODKOLEK ve prospěch přihlašovatelky.

Takovou délku řízení bez konkrétního procesního vysvětlení již nelze považovat za přiměřenou. Jde o nečinnost a nedůvodné průtahy vyžadující přijetí opatření podle § 80 správního řádu.

I. Nevysvětlený rozdílný procesní postup Úřadu

Úřad již ve vztahu k téže přihlášce ochranné známky ODKOLEKCE rozhodl o námitkách společnosti Rezident Park 1 s.r.o. O námitkách společnosti United Bakeries a.s. však dosud nerozhodl.

uloupení namítkaem nebylo vydáno ani po uplynutí více než dvou let.

Úřad přitom nevydal rozhodnutí o přerušení řízení, neoznačil žádnou předběžnou otázku, nesdělil, na výsledek jakého konkrétního řízení případně vyčkává, a nereagoval ani na předchozí výslovnou žádost přihlašovatelky o vydání rozhodnutí.

Takto rozdílný procesní postup bez konkrétního vysvětlení je nepředvídatelný a vyvolává důvodné pochybnosti, zda je v řízení postupováno bez zbytečných průtahů a podle jednotných procesních pravidel.

II. Význam zápisu ochranné známky Evropské unie ODKOLEK

Dne 7. 7. 2026 byla zapsána ochranná známka Evropské unie ODKOLEK č. 018036559, jejíž vlastníci je přihlašovatelka a jejíž právo přednosti sahá k 1. 11. 2018.

Zápis této ochranné známky odstranil pochybnosti o existenci vlastního staršího známkového práva přihlašovatelky k označení ODKOLEK, a to mimo jiné pro výrobky a služby shodné nebo úzce související s výrobky a službami přihlášenými pod označením ODKOLEKCE.

Přihláška ODKOLEKCE z této starší ochranné známky přímo vychází a představuje její slovotvorné a významové rozvinutí pro kulturní, umělecké, vydavatelské, vzdělávací a související činnosti.

Úřad je při rozhodování povinen zohlednit skutkový a právní stav významný v době vydání rozhodnutí, včetně zápisu EUTM ODKOLEK ve prospěch přihlašovatelky.

Přihlašované označení ODKOLEKCE obsahuje celé označení ODKOLEK a je od něj slovotvorně i významově odvozeno:

ODKOLEK + KOLEKCE = ODKOLEKCE

Tvrdí-li namítající, že označení ODKOLEKCE je odvozeno od označení ODKOLEK, je současně nutné zohlednit, že v rozsahu dotčených výrobků a služeb představuje legitimní rozvinutí vlastní starší ochranné známky přihlašovatelky.

EUTM ODKOLEK je zapsána mimo jiné pro kulturní, umělecké, vydavatelské, vzdělávací, zábavní a související služby, které jsou zčásti totožné a zčásti úzce souvisejí s výrobky a službami přihlášky ODKOLEKCE.

Přihlašovatelka proto disponuje objektivním a legitimním důvodem pro vytvoření vlastní

přihlašovatelka je sama vlastníkem starší ochranné známky ODKOLEK pro pečivo a pečivo související výrobky a služby. Takové spojení proto nelze bez dalšího přičítat výlučně ochranné známce společnosti United Bakeries a.s.

Samotné rozpoznání prvku ODKOLEK v přihlašovaném označení rovněž nepostačuje k závěru o neoprávněném těžení z dobrého jména ochranné známky namítající. V oblasti kulturních, výstavních, publikačních a vzdělávacích služeb označení ODKOLEKCE přímo navazuje na vlastní platnou EUTM přihlašovatelky.

III. Postavení společnosti United Bakeries a.s.

Přihlašovatelka nepochybně, že společnost United Bakeries a.s. je oprávněna vykonávat práva vyplývající z novodobé ochranné známky ODKOLEK, kterou podle doloženého řetězce převodů nabyla v roce 2016 jako osmý vlastník v pořadí.

Nejde však o historickou ochrannou známku nepřetržitě převedenou z původního rodinného podniku Odkolek. Jde o ochrannou známku přihlášenou v roce 1994 ve prospěch subjektu, který nebyl právním nástupcem původního rodinného podniku, a následně převáděnou mezi dalšími subjekty.

K opakovaným účelovým tvrzením Úřadu, že přihlašovatelka začala jméno svých předků Odkolek užívat až později, přihlašovatelka uvádí, že v předchozích řízeních opakovaně doložila, že je přímou potomkyní mnoha generací podnikatelské roducké linie rodu Odkolek. Stejně jako l je také přímou potomkyní zakladatele této linie Okamžik, od kterého začala své rodové příjmení osobně užívat, na této genealogické a historické skutečnosti nic nemění.

Současná společnost United Bakeries a.s. naproti tomu až do roku 2016 působila pod obchodní firmou UB REAL ESTATE a.s. a její vlastní podnikatelská činnost nebyla spojena s pekařstvím, nýbrž s pronájmem nemovitostí. Není právním nástupcem původního rodinného podniku Odkolek ani historických společností nesoucích toto označení. Společnost Odkolek s.r.o. byla založena až v roce 2019.

Ochrannou známku ODKOLEK tedy společnost United Bakeries a.s. nenabyla v důsledku vlastní dlouhodobé podnikatelské činnosti pod tímto označením, ale převodem od předchozího vlastníka.

Samotné nabytí ochranné známky převodem prokazuje vlastnictví známky a zakládá známková práva v rozsahu jejího zápisu. Neproказuje však samo o sobě, že současná společnost United Bakeries a.s. vytvořila historickou nověst označení ODKOLEK, že je

nemůže bez dalšího ztotožňovat s osobou, která v roce 1994 s právním nástupnictvím původního podniku ani s vytvořením historické pověsti jména Odkolek.

V řízeních před Úřadem bylo naproti tomu opakovaně doloženo, že přihlašovatelka je přímou potomkyní rodiny Odkolek, označení ODKOLEK je jejím vlastním příjmením a přihlašovatelka je současně vlastnící platné EUTM ODKOLEK pro služby, na něž přihláška ODKOLEKCE přímo navazuje.

Přihláška ODKOLEKCE proto představuje legitimní rozvinutí vlastního jména a vlastní zapsané ochranné známky přihlašovatelky.

IV. Neexistence překážky pro vydání rozhodnutí

Případná probíhající rozkladová, námitková nebo soudní řízení v jiných věcech sama o sobě nepředstavují předběžnou otázku, bez jejíhož vyřešení by nebylo možné rozhodnout o námitkách United Bakeries a.s.

Každé z těchto řízení má vlastní předmět, skutkový základ a právní otázky. Samotná existence souvisejících řízení nezbavuje Úřad povinnosti rozhodnout v této věci bez zbytečných průtahů.

Má-li Úřad za to, že vydání rozhodnutí brání konkrétní právní nebo procesní překážka, žádá přihlašovatelka, aby označil zákonné ustanovení, z něhož tato překážka vyplývá, vymezil konkrétní předběžnou otázku, na jejíž vyřešení má být vyčkáváno, uvedl, zda a jakým rozhodnutím bylo řízení přerušeno, označil řízení, na jehož výsledek případně čeká, a sdělil předpokládaný termín vydání rozhodnutí.

Bez takového vysvětlení není další odkládání rozhodnutí procesně odůvodněné.

V. Kumulace jednostranného rozhodovacího postupu a nynější nečinnosti

Přihlašovatelka konstatuje, že nynější nečinnost nepředstavuje izolovaný procesní exces. Navazuje na opakovaný rozhodovací postup Úřadu, v jehož rámci byly věci přihlašovatelky soustavně rozhodovány v její neprospěch, včetně řízení o rozkladech, o nichž rozhoduje předseda Úřadu.

K tomuto dlouhodobě jednostrannému výsledku nyní přistupuje rozdílný procesní postup spočívající v tom, že Úřad rozhodl o námitkách společnosti Rezident Park 1 s.r.o. proti téže přihlášce ODKOLEKCE, avšak o námitkách společnosti United Bakeries a.s. ani po více než

zacházení, nevyporadávání podstatných argumentů a nepodložených hodnocení namítajících a nyníjší nevysvětlené nečinnosti však objektivně vyvolává závažné pochybnosti o nestrannosti, předvídatelnosti a rovnosti postupu Úřadu vůči přihlašovatelce.

Uvedené pochybnosti jsou o to závažnější, že předseda Úřadu, jemuž je toto podání adresováno, současně rozhoduje o rozkladech přihlašovatelky a odpovídá za řízení Úřadu.

Přihlašovatelka proto žádá o konkrétní a přezkoumatelné vysvětlení, proč nebylo v řízení dosud rozhodnuto, kdo je oprávněnou úřední osobou odpovědnou za vedení věci, zda bylo řízení formálně nebo fakticky přerušeno, proč Úřad rozhodl o námitkách společnosti Rezident Park 1 s.r.o., avšak nikoli o námitkách společnosti United Bakeries a.s., a jaká konkrétní opatření budou přijata k odstranění nečinnosti.

VI. Návrh na přijetí opatření

Přihlašovatelka žádá, aby bylo toto podání posouzeno podle jeho skutečného obsahu jako žádost o uplatnění opatření proti nečinnosti podle § 80 odst. 3 správního řádu a současně jako stížnost na nedůvodné průtahy podle § 175 správního řádu.

Přihlašovatelka dále žádá, aby byly bezodkladně odstraněny průtahy v řízení, aby bylo přijato odpovídající opatření proti nečinnosti a aby bylo bez dalšího odkladu vydáno rozhodnutí o námitkách společnosti United Bakeries a.s.

Současně žádá, aby byla písemně vyrozuměna o způsobu vyřízení tohoto podání, o přijatých opatřeních, o důvodech dosavadní délky řízení a o konkrétním předpokládaném termínu vydání rozhodnutí. Úřad by měl rovněž vysvětlit, proč již rozhodl o námitkách společnosti Rezident Park 1 s.r.o. proti téže přihlášce, zatímco o námitkách společnosti United Bakeries a.s. dosud rozhodnuto nebylo.

Přihlašovatelka již Úřad výslovně vyzvala k vydání rozhodnutí, avšak tato žádost zůstala bez odpovědi. Nebude-li ochrana proti nečinnosti poskytnuta a nebude-li ve věci v přiměřené době rozhodnuto, přihlašovatelka využije příslušné prostředky soudní ochrany proti nečinnosti správního orgánu.

Přihlašovatelka současně uvádí, že je občankou Spojených států amerických a že její podnikatelské aktivity v České republice, včetně rozvoje značky a ochrany práv duševního vlastnictví, jsou financovány prostředky pocházejícími ze Spojených států amerických. Tato skutečnost může být významná rovněž z hlediska mezinárodní ochrany zahraničních investic a mezinárodních smluv, jimiž je Česká republika vázána.